

COMPETITION today

/информационно-аналитический журнал/

№ 8–9/2017

# КОНКУРЕНЦИЯ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-  
МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

## СЕГОДНЯ

На пути  
к глобальному  
взаимодействию

Убытки  
предъявлять  
к возмещению

Реформа  
контрольно-  
надзорной  
деятельности

Европейские  
победы  
российских  
регбистов

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ  
ANTITRUST IN THE NEW ECONOMY

Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



Sk SK

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: НАУКА, ПРАКТИКА, ОБРАЗОВАНИЕ  
ANTIMONOPOLY POLICY: SCIENCE, EDUCATION, PRACTICE

/тема номера/

Международная научно-практическая конференция  
**«АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА:  
НАУКА, ПРАКТИКА, ОБРАЗОВАНИЕ»**



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

## БЛИЖАЙШИЕ СЕМИНАРЫ 2018 ГОДА

25-26 ЯНВАРЯ

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
№ 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ  
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

01-02 ФЕВРАЛЯ

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
№ 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК  
ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

09 ФЕВРАЛЯ

УПРАВЛЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫМИ РИСКАМИ  
В СФЕРЕ РЕКЛАМЫ

## ПРЕИМУЩЕСТВА ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ г. МОСКВА

- ПРЕПОДАВАТЕЛИ:  
СОТРУДНИКИ ФАС РОССИИ,  
ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ  
ИНФОРМАЦИЯ, ПРАКТИКА  
ПРОВЕРОК И РАССМОТРЕНИЯ  
ЖАЛОБ, СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ,  
РЕКОМЕНДАЦИИ

- ВОЗМОЖНОСТЬ ОБСУДИТЬ СВОИ  
ВОПРОСЫ С СОТРУДНИКАМИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ

- СООТВЕТСТВУЮЩИЙ  
СЕРТИФИКАТ О ПРОХОЖДЕНИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ

ОБУЧЕНИЕ ОЧНО, ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ, СТОИМОСТЬ, РЕГИСТРАЦИЯ: <http://femc.fas.gov.ru>

ПОДРОБНОСТИ: Т. +7 (495) 755-23-23, ДОБ. 097-165

[femc@fas.gov.ru](mailto:femc@fas.gov.ru)

<http://femc.fas.gov.ru/meropriyatiya/graph/>

ФИЛИАЛ УМЦ ФАС РОССИИ - СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

# КОНКУРЕНЦИЯ СЕГОДНЯ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-  
МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

## Редакционный совет журнала «Конкуренция сегодня»

**Председатель редакционного совета:**

**Цыганов Андрей Геннадьевич**, заместитель руководителя ФАС России

**Члены совета:**

**Борисова Людмила Николаевна**, руководитель Саратовского УФАС России

**Дружинин Станислав Владимирович**, заместитель директора – директор филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, главный редактор журнала «Конкуренция сегодня»

**Золотарёв Игорь Валерьевич**, руководитель Московского областного УФАС России

**Зорин Андрей Сергеевич**, специалист по связям с общественностью филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, выпускающий редактор журнала «Конкуренция сегодня»

**Карташов Николай Николаевич**, начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России

**Мишеловин Владимир Борисович**, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

**Молчанов Артём Владимирович**, начальник Правового управления ФАС России

**Суворов Павел Анатольевич**, начальник Управления методологии и организации контрольной деятельности в сфере Гособоронзаказа ФАС России

**Тенишев Андрей Петрович**, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

**Ханян Армен Эдуардович**, руководитель Московского УФАС России

**Шлычков Александр Александрович**, руководитель Орловского УФАС России

**Юдина Юлия Викторовна**, начальник Управления регионального тарифного регулирования ФАС России

Журнал «Конкуренция сегодня»  
№ 8–9 ноябрь–декабрь 2017 года

**Учредитель:**

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»  
ФАС России, г. Москва

**Главный редактор:**

Станислав Дружинин

**Выпускающий редактор:**

Андрей Зорин

**Издатель и редакция:**

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»  
ФАС России, г. Москва

**Фактический адрес издателя и редакции:**

101 000, г. Москва, Старосадский переулок,  
д. 8, стр. 1

**Телефон:** (499)755 23 23, доб. 097-149

**e-mail:** femc@fas.gov.ru

**http://femc.fas.gov.ru**

Допечатная подготовка:

Издательство «О-Краткое»

610000, г. Киров, Динамовский пр., 4

Телефон: +7 (8332) 32-28-39

e-mail: okrat@okrat.ru

Подписано в печать: 21.11.2017

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ООО «ТИИЦ»,

г. Москва, ул. Берзарина, д. 36, стр.3

Номер заказа 000

Тираж 1000 экз.

В печатном виде выходит 4 раза в год.

Электронная версия – ежемесячно

(<http://femc.fas.gov.ru/lib/ct/>)

Ответственность за содержание рекламных  
материалов несёт рекламодатель.

Мнение редакции может не совпадать с мнени-  
ем авторов.

Не предназначен для продажи.

При подготовке материалов использована  
информация Управления общественных  
связей ФАС России.

Присланные рукописи не рецензируются и  
не возвращаются.

Перепечатка разрешается с письменного  
разрешения редакции.

**Фото:** Управление общественных связей  
ФАС России, НП «Объединение Корпоратив-  
ных Юристов»

Возрастное ограничение: 16+

## Содержание

- /антимонопольная политика: наука, практика, образование/**  
4–8 / III Международная научно-практическая конферен-  
ция «Антимонопольная политика: наука, практика, образо-  
вание» – «Цифровая экономика и конкурентная политика»  
9–11 / *Антон Купринов*: Малый бизнес перестал бояться  
госзаказа  
12 / *Анна Атанасян*: Цифровая экономика и конкурентная  
политика  
13–14 / *Анна Позднякова*: На пути к глобальному взаимо-  
действию  
15 / *Анна Атанасян, Анастасия Докукина*: Алгоритмы  
и картели  
16–18 / *Виталий Пружанский, Антон Суббот*: Убытки  
предъявить к возмещению  
**/практика/**  
19 / *Комплаенс-системы* приходят в ритейл  
**/стандарт развития конкуренции/**  
20–21 / *Изучение опыта развития конкуренции в регионах*  
**/сотрудничество/**  
22–23 / *Соглашение о сотрудничестве с компанией «Янссен»*  
**/график семинаров/**  
24–25 / *График проведения семинаров на 2018 год*  
**/стандарт развития конкуренции/**  
26–27 / *Алексей Титов*: Приоритетные рынки сохраняют  
свою инвестиционную привлекательность  
**/антимонопольный дайджест /**  
28–34 / *Антимонопольный дайджест ФАС России*  
**/образование и наука/**  
35–36 / *Диалог государства и бизнеса по государственным*  
*закупкам*  
**/закупки/**  
37–39 / *Юлия Тарасова*: Как поссорились Закон о защите  
конкуренции и Закон о закупках  
**/образование и наука/**  
40 / *Актуальные издания по антимонопольной политике*  
*и конкурентному праву*  
**/практика/**  
41–42 / *Александр Стецюк*: Операторы ЭТП в поисках ин-  
дикаторов  
43–45 / *Журналисты изучали деятельность Федеральной*  
*антимонопольной службы*  
**/образование и наука/**  
46 / *День карьеры в Московском финансово-юридическом*  
*университете МФЮА*  
**/реформа контрольно-надзорной деятельности/**  
47–50 / *Профилактика и правовое просвещение предпо-*  
*чтительнее штрафов и судебных разбирательств*  
**/ФАС и регби/**  
51–55 / «Окно в Европу» прорублено, впереди – Кубок мира



## Уважаемые коллеги!

Очередной номер журнала «Конкуренция сегодня» выходит в преддверии III Международной научно-практической конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование», которая посвящена вопросам соотношения цифровой экономики и конкурентной политики.

Наш форум можно смело отнести к значимым, если не ключевым, мероприятиям для международного антимонопольного сообщества, которые регулярно проводятся в России. Участие в конференции руководителей зарубежных конкурентных ведомств и международных организаций, экспертов с мировым именем позволяет говорить о высокой профессиональной планке, заданной ФАС России и настраивающей на интересную и содержательную дискуссию..

Дополнительным свидетельством нашей активной роли в мировых процессах является деятельность Дискуссионной группы ЮНКТАД по обсуждению вопросов международного сотрудничества конкурентных ведомств, в которой совместными усилиями представителей многих стран мы ищем наиболее эффективные подходы по выработке стратегии сотрудничества в противодействии ограничительным деловым практикам международных компаний. Рабочие встречи с основными участниками этой группы состоятся в ходе конференции.

Надеюсь, что представление на конференции нашего журнала с актуальными для её участников темами дополнит её насыщенное содержание конкретными примерами из российской практики, акцентирует внимание на глобальных проблемах, которые несет вместе с прогрессом цифровая экономика. Уверен, что доклады, выступления и дискуссии на конференции обогатят антимонопольную политику новыми идеями и подходами в интересах развития экономики, защиты прав граждан, поддержки конкуренции и противодействия монополиям.

*С уважением,  
Заместитель руководителя ФАС России,  
председатель редакционного совета  
журнала «Конкуренция сегодня»  
Андрей Цыганов*



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



III Международная научно-практическая конференция

«Антимонопольная политика:  
наука, практика, образование»

«Цифровая экономика  
и конкурентная политика»

5-6 декабря 2017 года

Инновационный центр «Сколково»





Руководитель ФАС России Игорь Артемьев с международными экспертами

Цифровые рынки демонстрируют высокую эффективность, быстрые изменения и стремление к глобализации, игнорируют государственные границы и страновые различия.

Цифровая экономика ставит перед конкурентным сообществом все новые и новые вызовы: взаимодействие отраслевых регуляторов и конкурентных ведомств, способы сбора, обработки

и анализа «больших данных», экономика шеринга, многосторонние рынки, парадигма жизненного цикла информации, сетевой нейтралитет, сговоры с использованием алгоритмов ценообразования, защита конфиденциальной информации и личных данных, цифровые цепочки создания стоимости, ограничение использования интеллектуальной собственности и т. д.

Глобальные тенденции развития конкуренции в цифровой экономике планируется обсудить на пленарном заседании **«Цифровая экономика и конкурентная политика»** и в рамках шести отдельных сессий.

**Докладчики и участники Конференции:** руководители и специалисты ФАС России, территориальных управлений антимонопольной службы, представители научных кругов, преподаватели ведущих вузов страны, антимонопольные эксперты, представители инновационных и крупнейших сетевых компаний, саморегулируемых профессиональных организаций.

**Международная научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование»** является одним из ключевых мероприятий для международного антимонопольного сообщества, в нем принимают участие руководители зарубежных конкурентных ведомств и международных организаций, ведущие мировые эксперты.

## Сессия № 1 «Конкурентное право в системе современного образования и науки»

*Состояние и перспективы формирования новой отрасли российского права – конкурентного права.*

– Положения антимонопольного законодательства и нормы конкурентного права имеют важнейшее значение для всех сфер экономической деятельности, начиная от регулирования деятельности естественных монополий и

доминирующих на рынке компаний, до регулирования государственных и муниципальных закупок и торгов по распоряжению государственными ресурсами.

– Сложившиеся специальные правовые механизмы, регулирующие отношения по защите и развитию конкуренции, однозначно свидетельствуют о специфических предмете и методе, свойственных

конкурентному праву, как самостоятельной отрасли права.

– Существующий и возрастающий с каждым днем спрос на юристов-профессионалов в антимонопольной сфере может быть удовлетворен только с возможностью развития науки конкурентного права и подготовки специалистов соответствующего профиля в образовательных организациях.





Открытие I научно-практической конференции "Антимонопольная политика: наука, практика, образование" в 2015 году

## Сессия № 2 «Новые подходы в определении рынков при установлении доминирующего положения и рассмотрении сделок экономической концентрации»

**Тенденции глобализации рынков, цифровизации и ускоряющегося экономического развития.**

– По воздействию цифровизации принципиальным образом меняется структура национальных экономик. Компании, даже физически не присутствия на национальных рынках, могут оказывать существенное влияние на конкуренцию на смежных рынках, оказывая не-

гативный эффект на потребителей. Перед антимонопольными органами стоит задача поиска новых подходов к определению рынков при рассмотрении сделок экономической концентрации, при расследованиях о злоупотреблении доминирующим положением.

– В Российской Федерации разрабатывается законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О защите конку-

ренции», направленный на адаптацию мер антимонопольного регулирования к новым экономическим условиям четвертой промышленной революции, когда хозяйствующие субъекты используют новые модели организации бизнеса в рамках глобальных стоимостных цепочек, новейшие информационные технологии, защищают свои объекты интеллектуальной собственности.

## Сессия № 3 «Определение размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства»

– В российской и зарубежной правоприменительной практике сформировались методики расчета убытков по спорам, связанными с нарушением антимонопольного законодательства.

Одним из документов, который содержит обобщение методик стали разъяснения Президиума ФАС России № 11, утвержденные 11 октября 2017 года.

– Размер убытков, подлежа-

щих возмещению, иногда может быть даже больше тех штрафов, которые уплачивают монополисты и участники картелей за нарушение антимонопольного законодательства.



## Сессия № 4 «Перевод государственных закупок и закупок госкомпаний в электронную форму как одно из основных направлений развития цифровой экономики».

- В Российской Федерации созданы условия для развития электронной торговли, в том числе для внедрения электронных процедур при осуществлении государственных (муниципальных) и корпоративных закупок.

- В чем заключаются основные особенности проведения электронных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)?

- Каким образом повысить анонимность подачи и рассмо-

трения заявок участниками закупок?

- Как обеспечить добросовестную конкуренцию и снизить коррупционные риски, возможность сговора между участниками закупок?

## Сессия № 5 «Цифровая экономика и картели»

- Компании стремятся максимизировать прибыль за счет использования автоматизированных алгоритмов. Как не допустить использование современных технологий для координации

экономической деятельности и сговоров на торгах?

- Насколько эффективно существующее законодательство способно бороться с антиконкурентным поведением участников

рынка, связанным с использованием ботов?

- Каким образом возможно использование цифровых технологий для дистанционного выявления и доказывания картелей?

## Сессия № 6 «Новые подходы в тарифном регулировании»

- Принципы проконкурентного тарифного регулирования, основанного на анализе рынка и долгосрочном тарифном регулировании.

- Информационное обеспечение тарифного регулирования, взаимодействие федеральных и региональных органов исполни-

тельной власти, стандартов раскрытия информации, формирование и обработка больших баз данных.

- Законодательное обеспечение тарифного регулирования: внесение изменений в Закон о защите конкуренции, возможность отмены Закона о естественных

монополиях и принятие Закона об основах тарифного регулирования.

- Лучшие практики сотрудничества в сфере тарифного регулирования в рамках СНГ, ЕАЭС, Сети экономических регуляторов, Региональной ассоциации органов регулирования энергетики (ЭРРА).





### Дополнительные мероприятия в рамках III Международной научно-практической конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование»

• 5 декабря 2017 года: Расширенное заседание Научно-методического совета образовательных организаций и кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России (инновационный центр «Сколково»)


Деятельность Совета направлена на содействие популяризации конкурентного права, организацию научных теоретических и практических исследований, развитие науки конкурентного права и антимонопольного регулирования, оказание методической помощи кафедрам конкурентного права и антимонопольного регулирования.

В настоящее время в России созданы и функционируют 51 образовательные организации

и кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования.

Совет рассмотрит вопросы: конкурентное право, как отрасль права и научная специальность; основные категории конкурентного права; подходы к организации базовой кафедры конкурентного права; программа повышения квалификации «Государственное регулирование цен (тарифов)»; профессиональный стандарт «Специалист в сфере конкурентного права».

• 6 декабря 2017 года : закрытая региональная встреча руководителей антимонопольных органов государств-участников СНГ в рамках деятельности Дискуссионной

группы ЮНКТАД по обсуждению вопросов международного сотрудничества конкурентных ведомств: «Выработка стратегии преодоления препятствий при осуществлении международного сотрудничества конкурентных ведомств при противодействии ограничительным деловым практикам международных компаний, а также рассмотрении глобальных сделок экономической концентрации». Планируется подписание Меморандума о взаимопонимании в области тарифного регулирования электронной связи и почтовых услуг между Федеральной антимонопольной службой и Агентством по регулированию электронной связи и почтовых услуг Республики Сербия. 

### I Всероссийская научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» состоялась 17-18 декабря 2015 года в зале коллегии ФАС России.

Конференция собрала более 200 участников, представителей органов власти и бизнеса, двадцати двух научных центров и базовых кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России.

Участники конференции обсудили способы защиты гражданских прав при недобросовестном экономическом поведении, типы институциональных систем и проблемы конкурентной политики, задачи юридической науки в области антимонопольного регулирования.

Главным итогом форума стал тезис о важности синергии органов власти и научного со-

общества в развитии конкурентной политики и совершенствовании антимонопольного регулирования.

В настоящее время научное сообщество становится лидерами мнений в вопросах антимонопольного регулирования. Большинство ведущих конкурентных ведомств мира приглашают ученых в качестве спикеров на свои конференции и семинары, привлекают представителей академического сообщества в качестве авторитетных экспертов при рассмотрении дел и гармонизации законодательства.

Масштаб первой научно-практической конференции в Москве, резонанс её итогов и

внимание представителей международного экспертного сообщества позволили изменить статус форума.

В результате 6-7 декабря 2016 года состоялась II Международная научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование». Площадкой проведения конференции стал Инновационный центр «Сколково».

В 2016 году более 200 экспертов из 15 стран мира обсудили, как антимонопольное сообщество должно вырабатывать новые подходы к регулированию рынков, которые носят все более глобальный и трансграничный характер, с какими проблемами сталкиваются конкурентные ведомства в отношении высокотехнологичных рынков. В связи с возрастающей актуальностью темы её обсуждение продолжится в новом ракурсе и в 2017 году.

# Малый бизнес перестал бояться госзаказа



**Текст:**  
Антон Купринов,  
исполнительный  
директор  
Фонда содействия  
кредитованию  
малого бизнеса  
Москвы

## Гарантийная поддержка МСП – исполнителям госконтрактов

➤ В конце лета 2016 года премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал постановление Правительства об увеличении с 1 января 2018 года доли прямых закупок, осуществляемых госкомпаниями у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), с 10% до 15%. На сегодняшний день госзаказчики должны отдавать 10% прямых закупок малому и среднему бизнесу и 18% – от общего объема заказов.

### Участие МСП в госзаказе

По данным ФНС России в 2016 г. объем закупок у МСБ составил более 1,5 трлн руб. Корпорация МСП информирует, что за 10 месяцев этого года закупки у МСП составили уже более 1,7 трлн руб, до конца года ожидается порядка 2 трлн рублей<sup>1</sup>. В ТОП-5 заказчиков-лидеров по объемам заказов, размещенных у МСП по данным Корпорации МСП входят: ОАО «РЖД» (178,8 млрд руб.), ПАО «Ростелеком» (114,7 млрд руб.), АО «РЖДстрой» (72,9 млрд руб.), ПАО «НК «Роснефть» (67,7 млрд руб.), ПАО Сбербанк (55 млрд руб.). В региональном разрезе лидируют город Москва (645,7 млрд руб.), город Санкт-Петербург (153,7 млрд руб.), Московская область (98,9 млрд руб.), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (74,2

млрд руб.), Свердловская область (64,9 млрд рублей).

Государство законодательно приняло ряд мер (83-ФЗ и 189-ФЗ), касающихся сроков оплаты по выполненным МСП работам и услугам по государственным и муниципальным контрактам и установило ответственность за нарушение сроков. Теперь по 44-ФЗ субъектам МСП оплата должна производиться в 15-ти дневный срок, за нарушения предусмотрены штрафы и дисквалификация должностного лица.

По данным Центра стратегических разработок<sup>2</sup>, в 2016 году примерно 8,8 тысяч хозяйствующих субъектов законтрактовали более 4,4 трлн рублей. Это значит, что 2,98% от всех работавших в госзаказе поставщиков привлекли 80% стоимости всех контрактов. Доминирование крупных поставщиков свойственно всем субъектам РФ. При этом, по подсчетам Корпорации МСП, основанных на данных Минэкономразвития РФ, уровень конкуренции на торгах с участием МСП 2,9 заявки, снижение цены достигается в среднем на 17,8%, закупки у единственного поставщика 24,6%, при общей практике по 223-ФЗ эти показатели соответственно: 1,7 заявки, 1,6%, 63% (!)

<sup>2</sup> Доклад ЦСР «Атлас контрактной системы. Показатели конкуренции на рынке госзаказа в субъектах РФ, 2016 год» <https://www.csr.ru/issledovaniya/atlas-kontraktnoj-sistemy/>

### Столичное лидерство в закупках у МСП

Процедуры торгов (аукционов, конкурсов и запроса котировок) были и остаются гарантом добросовестной конкуренции. Контракты, заключенные в 2016 году по итогам несостоявшихся торгов, в целом по РФ составляют 34% от общей суммы контрактов, зарегистрированных за этот период в ЕИС. Их совокупная стоимость превысила 1,8 трлн рублей. Большинство регионов демонстрирует высокие и очень высокие показатели несостоявшихся торгов, но у Республики Татарстан – 13,49%, в Москве – 16,16%.<sup>3</sup>

Лидером в развитии контрактной системы выступает Москва. Портал поставщиков – витрина московской контрактной системы, здесь заключено уже более 1 млн контрактов на сумму 70 млрд рублей. С 2013 г. на портале зарегистрировано около 80 тыс. поставщиков, из них 69% относятся к МСП, среднее количество участников конкурентных процедур 4,6<sup>4</sup>.

### Рынок кредитования МСП – участников госзаказа

В 2017 г. рынок кредитования МСП показал рост после падения 2015-2016 гг. При этом доля кредитов МСП в рыночном портфеле

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Данные Департамента города Москвы по конкурентной политике [http://www.mosgarantfund.ru/userfiles/ufiles/dkp\\_dyogtev\\_g.v.pdf](http://www.mosgarantfund.ru/userfiles/ufiles/dkp_dyogtev_g.v.pdf)

<sup>1</sup> [http://corpmsp.ru/upload/Презентация\\_07.11.2017.pdf](http://corpmsp.ru/upload/Презентация_07.11.2017.pdf)

по сравнению с кредитами крупным компаниям и физлицам продолжает оставаться достаточно низкой: 9% по Москве, 14% по РФ в целом, и имеет отрицательную динамику (-1%) к аналогичному периоду прошлого года как в Москве, так и в РФ. Доля ИП в кредитовании составляет менее 10% от объемов портфеля (на 01.01.2017). За январь-сентябрь 2017 года по РФ выданы кредиты МСП в объеме 4,4 трлн руб., за тот же период годом ранее было 3,8 трлн руб. (прирост +17,57%). По Москве, соответственно, в январе-сентябре 2017г. 1,1 трлн руб. (прирост +27,31%), в тот же период 2016 г. 0,9 трлн руб.

Восстановление рынка наиболее быстрыми темпами идет в Москве и, в первую очередь, в банках TOP-30, которые за 9 месяцев выдали в столице кредиты МСП в объеме 668 млрд руб, что в 2,1 раза больше 9-ти месяцев 2016 г. (Вне крупнейших банков рынок кредитования МСП упал по РФ на 8,67%, в Москве на 17,9%).

Среди причин оживления и возврата, в первую очередь, банков TOP-30 на рынок кредитования МСП можно назвать расширение участия МСП в госзаказе и интерес банков к финансированию сделок по тендерным контрактам. Многие банки создают специальные продукты для работы с госзаказом. Заметное положительное влияние на рынок кредитования МСП оказывает также гарантийная поддержка.

В Москве заметную позитивную роль сыграло введение в Национальной гарантийной системе разграничений по объемам сделок между московским фондом и федеральной Корпорацией МСП. С начала этого года проекты с гарантийной поддержкой до 25 млн рублей рассматриваются на уровне регионов, исключения сделаны для фондов Москвы и Санкт-Петербурга, которые могут самостоятельно выдавать поручительства в объеме до 100 млн рублей, в случае необходи-

мости по более крупным проектам привлекаются ресурсы Корпорации МСП.

### Московский гарантийный фонд и участники госзаказа

Типичная ситуация для развивающегося бизнеса – потребность в дополнительном финансировании. В первую очередь, источником ресурсов выступают банковские кредиты. Однако у заемщиков категории МСП зачастую недостаточно активов, которые бы кредитор принял в качестве залога. Вопросы обеспечения остро встают и перед исполнителями госзаказа по контрактам 44-ФЗ и 223-ФЗ, где необходимы банковские гарантии.

Московский гарантийный фонд активно работает с субъектами МСП – участниками контрактов по 44-ФЗ и 223-ФЗ. В действующем портфеле Фонда (на 01.11.2017 г.) 1,1 тысяча договоров-поручительства на 11,5 млрд рублей, под которые МСП получили в банках 21,4 млрд рублей кредитов и банковских гарантий, из них 17% – это сделки с заемщиками-участниками госзаказа. Среди таких заемщиков компании МСП, работающие в сфере городского благоустрой-

ства, поставок в детские и лечебные учреждения, ЖКХ и многие другие (см. График 1).

В 2017 г. выдача новых поручительств рекордная в сравнении с предыдущими годами. За 10 месяцев объем поручительств составил 9 млрд рублей, из них 8,1 млрд руб – по кредитам и 0,9 млрд руб по банковским гарантиям. Благодаря поручительствам МСП привлекли в банках финансирование более чем на 16 млрд рублей (из них 14,4 млрд руб по кредитам и 1,6 млрд руб по банковским гарантиям) (см. График 2).

Наиболее активны в работе с Фондом крупнейшие банки: доля новых сделок с Фондом у банков TOP-30 в Москве достигла в сентябре максимальных 4,5%, а доля сделок с Фондом в портфелях 3,6%. Прогнозируется, что четвертый квартал покажет дополнительный рост. При этом надо отметить, что в целом текущий уровень выплат в Фонде существенно ниже рынка, что дает возможность устойчиво работать в долгосрочной перспективе и наращивать гарантийный капитал. В настоящее время Фонд не зависит от субсидий и государственных дотаций – работа выстроена на принципах самоокупаемости



График 1. Источник: Московский гарантийный фонд



График 2. Источник: Московский гарантийный фонд

и максимизации гарантийной поддержки, что особенно ценно в условиях макроэкономических рисков. Со стороны бизнеса мы отмечаем высокий спрос на наши продукты. Гарантийные фонды выступают смягчающим инструментом по требованиям банков к заемщикам. Иногда, благодаря поручительству, кредитор снижает ставку, а порой даже может пойти частично на так называемую бланковую часть.

### Банковские гарантии для МСП

К сожалению, объемы работы Фонда с банковскими гарантиями не так велики, как ожидалось. Во-первых, дефолтность по банковским гарантиям традиционно низкая (за всю историю Фонда была только одна выплата по банковской гарантии), поэтому банки сами активно используют этот инструмент. Во-вторых, рынок банковских гарантий в настоящее время активно развивается и становится всё более технологичным: при заключении сделок банковских гарантий речь идет уже не на дни, а на часы и минуты. Пока технологические возможности Фонда слабее, чем этого требует рынок, на электронных площадках сделки с Фондом единичны.

Но ожидается сокращение игроков на рынке банковских гарантий в рамках контрактной системы, поскольку предлагается к контрактной системе допу-

стить ограниченное число банков с рейтингами не ниже ВВВ-, а это достаточно высокий порог входа. При этом конкуренция среди банков на рынке гарантий выросла в разы. В 2015 г. рынок БГ был 150-200 тыс. штук на 250 млрд руб. За три года рынок вырос по 44-ФЗ до 1 трлн руб., и более 1 трлн руб. по 223-ФЗ<sup>5</sup>. Принимаемые государством решения могут нарастить этот рынок до 25 трлн. рублей. В связи с этим необходима будет докапитализация банков и их более высокие рейтинги.

Еще одна проблема для рынка банковских гарантий связана с тем, что регулятор фактически не проводит различия между кредитами и гарантиями, требуя соответствия нормативам по капиталу. Поручительства РГО и Корпорации МСП нивелируют риск, но они никак не влияют на требования к нормативу по капиталу.

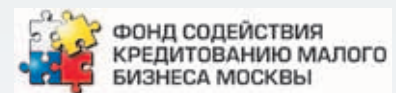
### Перспективы гарантийной системы для МСП

Для выхода на принципиально новые позиции в работе с участниками госзаказа Фонд планирует повысить свою технологичность, ввести электронный документооборот, а также предлагает ряд инициатив, среди которых развитие программ работы с портфельными поручительствами, что позволит значительно

<sup>5</sup> Данные предоставлены ООО «Мульти-тендер»

нарастить объем помощи МСП и существенно ускорить процесс. Тема находит поддержку в экспертном сообществе, банки тоже положительно относятся к такой инициативе. Кроме того, Фонд заинтересован в получении возможности прямой работы с участниками московского госзаказа.

Расширение рамок гарантийных продуктов господдержки и применение дополнительных финансовых инструментов, способствующих удешевлению кредитов для МСП, например, в форме компенсации процентной ставки позволит по действующему портфелю поручительств Фонда увеличить налоговые отчисления заемщиков в размере более 100 млн. руб., нарастить объем кредитования данных компаний в пределах 10-15% (суммарно 1 – 1,5 млрд. руб. /год). Если масштабировать эти цифры на всю страну, эффект получится впечатляющий. Гарантийная система должна стать островком безопасности в финансовом мире, выступать драйвером роста и доверия, которого ждут предприниматели. <



### СПРАВКА:

Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы (Московский гарантийный фонд) учрежден Правительством Москвы в 2006 г., действует под эгидой Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства Москвы, входит в Национальную гарантийную систему, которую возглавляет Корпорация МСП. Капитал Фонда более 9 млрд рублей. За 11 лет работы Фонд предоставил 9,1 тысяч поручительств объемом более 50 миллиардов рублей, что позволило предпринимателям столицы привлечь в банках свыше 100 млрд рублей кредитов и гарантий. ЦБ России относит поручительства Фонда ко II-ой категории кредитного качества.

# Цифровая экономика и конкурентная политика



**Текст:**  
Анна Атанасян, заместитель начальника отдела международных информационных коммуникаций Управления международного экономического сотрудничества ФАС России



Реалии цифровой экономики ставят перед международным конкурентным сообществом вызовы, требующие быстрой адаптации. Эффекты от деятельности крупных высокотехнологических компаний пока сложно просчитать и спрогнозировать. Однако уже сейчас ясно, что не только информация, но и нарушения антимонопольного законодательства распространяются со скоростью света.

Недавние изменения, произошедшие на цифровых рынках, привели к появлению нескольких компаний, достигающих весьма существенной выручки путем использования бизнес-моделей на основе сбора и обработки «больших данных» («big data»). Передовые алгоритмы самообучения, на первый взгляд, предлагают потребителям решения под их индивидуальные потребности. Вместе с тем сложно оценить масштабы незащищенности конечных потребителей от негативных эффектов цифровизации экономики.

Изменения на цифровых рынках сказываются на подавляющем большинстве людей. Подобные изменения, ломающие структуру рынка, должны вызывать соответствующую реакцию антимонопольных органов. Однако традиционные меры антимонопольного реагирования уже являются недостаточными для борьбы с недобросовестными практиками цифровых гигантов.

Во-первых, скорость, с которой цифровая экономика оперирует глобальными потоками данных, означает, что и скорость принятия решения антимонопольных органов должна существенно возрасти.

Во-вторых, новые технологии формируют новые рынки, что требует существенных изменений в регуляторной среде.

В-третьих, географические границы товарных рынков в понимании традиционного определения в антимонопольном регулировании становятся все более «размытыми», в этих условиях традиционные меры часто не дают никаких даже кратковременных положительных результатов.

Так как количество информации о пользователях и их предпочтениях, собираемое компаниями, стремительно растет, влияние данных, как фактора в анализе конкуренции, привлекает все больше внимания.

Многие эксперты считают, что сбор и использование больших данных могут ограничить вход на рынок и стать источником рыночной власти, в особенности это касается цифровых платформ, где данные с легкостью могут быть собраны у разных групп потребителей многостороннего рынка.

Цифровые платформы мастерски определяют потребности пользователей, стремятся к улучшению качества продукции или услуг и предлагают инновационные решения. Улучшенный

пользовательский интерфейс помогает сохранить существующих клиентов и привлечь новых по обе стороны рынка в результате сетевых эффектов. Чем больше участников/транзакций имеет платформа, тем больше данных она собирает, и наоборот. Со временем платформа может накапливать огромное количество пользователей и данных и в конечном итоге получить монополию.

Антимонопольные органы находятся в деликатной ситуации, когда и бездействие, и чрезмерное правоприменение могут оказаться контрпродуктивными. Тем не менее, регулирование не стоит на месте. На протяжении последних 5 лет конкурентные ведомства по всему миру шаг за шагом возбуждают расследования в отношении транснациональных технологических гигантов, совершенствуют механизмы сотрудничества и обновляют законодательную базу. Полагаем, что данная тенденция со временем будет только усиливаться, и методом проб и ошибок антимонопольное сообщество все-таки справится с вызовами цифровой экономики.

*По итогам III Международной научно-практической конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» статья в полном объеме планируется к публикации в журнале «Российское конкурентное право и экономика»*

# На пути к глобальному взаимодействию

**Дискуссионная группа ЮНКТАД находится в поисках консенсуса для противодействия негативным практикам транснациональных корпораций**



**Текст:**

*Анна Позднякова,*  
заместитель начальника Управления  
– начальник отдела  
Международных  
информационных  
коммуникаций  
Управления между-  
народного экономи-  
ческого сотрудниче-  
ства ФАС России



*Гилермо Вайес, директор департамента по международной торговле конференции ООН по торговле и развитию ЮНКТАД на II Международной научно-практической конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» в 2016 году*

➤ Тенденции глобализации, цифровизации и появления новых рынков требуют от конкурентных ведомств принципиально новых подходов к сотрудничеству, поскольку нарушения конкурентного законодательства в настоящих условиях носят глобальный характер. Особенно остро стоит вопрос о противодействии ограничительным практикам крупных транснациональных корпораций, которые, наряду с положительным влиянием на решение глобальных проблем, развитие и распространение технологий, ча-

сто являют собой нарушителей конкурентного законодательства, чья деятельность может привести к углублению технологического разрыва, снижению благосостояния населения и замедлению темпов роста экономик.

Данная идея легла в основу выступления руководителя ФАС России И.Ю. Артемьева в рамках 16-й сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). Принимая во внимание происходящие в настоящее время

глобальные трансформации мировых рынков и вызовы, которые стоят перед конкурентными ведомствами всего мира, ФАС России полагает, что на глобальной площадке, которой является ЮНКТАД, должны быть приняты ясные практические процедуры и механизмы сотрудничества конкурентных ведомств по противодействию ограничительным деловым практикам крупных международных компаний в качестве приложения к Секции F («Международные меры») Комплекса ООН согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил контроля за ограничительными деловыми практиками.

По итогам обсуждения, в рамках церемонии закрытия 16-й сессии МГЭ ЮНКТАД, которая состоялась 7 июля 2016 года, было принято решение о создании дискуссионной группы на базе ЮНКТАД по обсуждению аспектов международного сотрудничества конкурентных ведомств в целях усиления Секции F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил контроля за ограничительными деловыми практиками (Комплекс по конкуренции ООН), что зафиксировано в заключительных положениях 16-й сессии МГЭ ЮНКТАД:

«Просить Секретариат ЮНКТАД содействовать странам-членам

создать Дискуссионную группу по международному сотрудничеству, открытую к участию стран-членов на добровольной основе, в целях обмена мнениями и обсуждения аспектов усиления международного сотрудничества в рамках Секции F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил контроля за ограничительными деловыми практиками и доложить на семнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов».

В целях обсуждения текста Инструментария и выработки единого документа на основе консенсуса в состав дискуссионной группы на добровольной основе входят представители всех заинтересованных стран. Отчет о деятельности дискуссионной группы будет заслушан в рамках 17-й сессии МГЭ ЮНКТАД, которая пройдет в июле 2018 года в г. Женева (Швейцария). Конечной целью работы Дискуссионной группы является инкорпорирование практических инструментов сотрудничества конкурентных ведомств в текст Секции F Комплекса по конкуренции ООН. Такой практический Инструментарий предполагается создать, принимая во внимание наработки по развитию международного сотрудничества, которые в настоящее время имеются у Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международной конкурентной сети (МКС), а также на основе лучших практик международного сотрудничества в целях борьбы с вызовами нового времени. Принятые на площадке ЮНКТАД, практические инструменты и механизмы международными сотрудничеством будут полезны не только развитым конкурентным ведомствам с большим пулом международных соглашений с зарубежными партнерами и широкой правоприменительной практикой в отношении крупных международных компаний, но и молодым ведомствам, которые не имеют опыта сотрудничества.

**«Целью сотрудничества на международном уровне должно быть устранение или эффективное регулирование ограничительной деловой практики, включая практику транснациональных корпораций, посредством усиления и улучшения контроля над ограничительной деловой практикой, неблагоприятно воздействующей на международную торговлю, особенно торговлю развивающихся стран, а также на экономическое развитие этих стран»**

*Секция F. Международные меры Комплекса по конкуренции ООН*

Дискуссионная группа по международному сотрудничеству, состоящая на сегодняшний момент из представителей более 40 государств-членов ЮНКТАД, исследует вопросы препятствий эффективного сотрудничества конкурентных ведомств. Уже на начальном этапе исследования было установлено, что препятствия международного сотрудничества лежат в различных плоскостях. В одних юрисдикциях это юридические ограничения, накладываемые законодательством, в других – отсутствие информации о возможных способах взаимодействия с зарубежными антимонопольными регуляторами. Кроме того, серьезным препятствием к осуществлению международного сотрудничества при расследовании конкретных дел может являться отсутствие материальной базы, включая профессиональный штат сотрудников, возможность осуществления оперативного перевода информации, ограничения финансирования зарубежных визитов и т.д.

Положения, закрепленные в Секции F Комплекса по конкуренции ООН, нацелены на содействие государствам в преодолении упомянутых, а также многих других препятствий, при осуществлении международного сотрудничества между конкурентными ведомствами. В настоящее время стало очевидным, что нормы, принятые более 35 лет назад нуждаются в существенном пересмотре и дополнении. В июле 2017 года ФАС России стала инициатором процесса. Мы верим в то, что несмотря на экономические и социальные разрывы в развитии государств, различия в законодательстве, национальных интересах и существующие политические противостояния, мировому конкурентному сообществу удастся прийти к консенсусу по вопросу способов и путей преодоления вызовов современного мира, которые представляют собой ограничительные деловые практики крупных транснациональных корпораций и которые могут оказать неблагоприятное воздействие на международную торговлю, в частности на международную торговлю развивающихся стран и экономическое развитие этих стран.

Анализируя происходящие процессы, ФАС России выходит с инициативой о продолжении работы Дискуссионная группы ЮНКТАД по международному сотрудничеству и после её отчета о достигнутых результатах на 17-й сессии МГЭ ЮНКТАД в 2018 году до Конференции по пересмотру Комплекса по конкуренции ООН, которая состоится в 2020 году. Мы уверены, что положения Секции F должны быть дополнены конкретными механизмами и методами сотрудничества, которые будут использовать конкурентные ведомства во всем мире в целях противодействия ограничительным деловым практикам международных компаний и во благо развития национальных экономик.



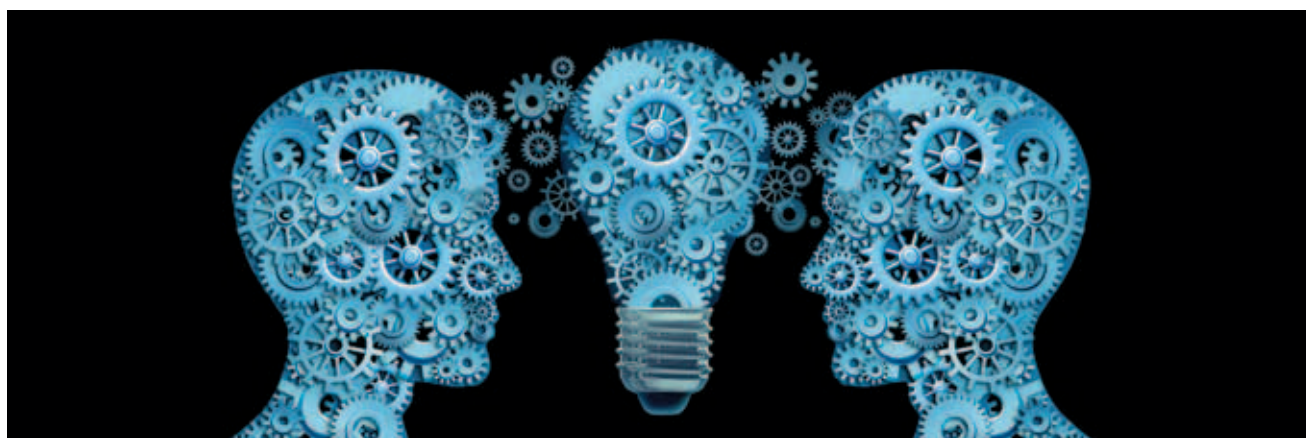
# Алгоритмы и картели



**Текст:**  
Анна Атанасян, заместитель начальника отдела международных информационных коммуникаций Управления международного экономического сотрудничества ФАС России



**Текст:**  
Анастасия Докукина, главный специалист-эксперт отдела международного сотрудничества Управления международного экономического сотрудничества ФАС России



➤ Эпоха тектонических перемен диктует мировому бизнес-сообществу новые правила игры. IT-гиганты стремятся укрепить позиции в области развития искусственного интеллекта, создавая автоматизированные алгоритмы с целью долгосрочной максимизации своей прибыли.

Само по себе использование компьютерных программ для мониторинга активности конкурентов на рынке не запрещено. Благодаря возможности обрабатывать и анализировать большие объемы данных в режиме реального времени, алгоритмы могут повысить прозрачность рынка и помочь компаниям быстро реагировать на инициативы конкурирующих фирм. Алгоритмы являются важным источником инноваций, позволяя компаниям разрабатывать нетрадиционные бизнес-модели и улучшать качество и специфику предложения.

Но что мешает цифровым компаниям использовать свой техноло-

гический потенциал для влияния на состояние рынка? Использование ботов может создать рыночную среду, в которой конкуренты свободно координируют экономическую деятельность или поддерживают сговоры на торгах, не рискуя быть привлеченными к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Большинство алгоритмов сегодня по-прежнему действует на основе инструкций, разработанных людьми, и по мнению многих экспертов, нет сомнений в том, что именно люди в большинстве случаев отвечают за принятые решения. Однако по мере развития искусственного интеллекта связи между алгоритмом и человеком становятся слабее, а способность алгоритмов действовать автономно ставит под вопрос ответственность физических лиц, извлекающих выгоду из решений алгоритмов.

Использование алгоритмов значительно упрощает создание новых

труднодоказуемых форм сговоров. Органы по вопросам конкуренции должны быть готовы выйти за рамки традиционных мер реагирования и рассмотреть возможность внедрения новых механизмов выявления цифровых картелей. Уже сейчас некоторые антимонопольные регуляторы начинают применять цифровые инструменты для выявления сговоров. И все же в целом создание и модернизация этих механизмов происходят с определенными трудностями, вызванными малой изученностью стратегий поведения алгоритмов, а также отсутствием технологических ресурсов у многих конкурентных ведомств. ◀

*По итогам III Международной научно-практической конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» статья в полном объеме планируется к публикации в журнале «Российское конкурентное право и экономика»*

# Убытки предъявить к возмещению



**Текст:**  
Виталий  
Пружанский,  
партнер RBB  
Economics



**Текст:**  
Антон Суббот,  
партнер  
Baker & McKenzie

## Разъяснения Президиума ФАС России «По определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства»: комментарии экспертов

▶ ФАС России уже давно и при этом весьма успешно продвигает идею внедрения внутрикорпоративных систем соблюдения антимонопольного законодательства, т.е. антимонопольного комплаенса. Практическая выгода от данного института очевидна как для компаний, являющихся участниками рынка, так и для антимонопольного ведомства. Интегрирование элементов антимонопольного комплаенса в бизнес-процессы снижает риски привлечения к публичной ответственности для компаний и одновременно нагрузку для антимонопольного ведомства. При этом в более широком смысле, с точки зрения государственного управления, способствуя соблюдению антимонопольного законодательства, которое в конечном итоге призвано обеспечить эффективное функционирование экономики, данный институт тем самым способствует реализации соответствующей государственной политики в том или ином экономическом сегменте.

Конечно, возможность снижения рисков уплаты многомиллионных штрафов уже сама по себе является серьезным стимулом к внедрению антимонопольного комплаенса. Однако, как говорит-

ся, кашу маслом не испортишь: любые дополнительные стимулы будут не лишними. В этой связи роль гражданско-правовых способов защиты нарушенных прав, так называемый private enforcement, переоценить трудно. Как показывает практика юрисдикций с развитыми антимонопольными режимами, частные иски о возмещении убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, придают не меньший импульс к соблюдению данного законодательства, чем деятельность самих антимонопольных ведомств. Вряд ли кто-то будет отрицать, что при всей эффективности работы антимонопольного ведомства ресурсы у него ограничены и поэтому защищать права всех лиц, чьи права нарушены, оно объективно не в состоянии. Это, в свою очередь, снижает неотвратимость наказания, а надежда на безнаказанность позволяет недобросовестным участникам рынка идти на нарушение «правил игры» ради дополнительной прибыли.

Частные иски могут данную проблему, если не решить полностью, то хотя бы существенно минимизировать. Используя частноправовые способы защиты нарушенных прав, истцы могут свои права восстановить само-

стоятельно, в том числе, путем компенсации причиненных убытков. Поскольку это не требует участия антимонопольного ведомства, оно может использовать высвобожденные ресурсы для того, чтобы сфокусировать свои усилия на той тематике, которая обеспечивает реализацию соответствующей государственной политики, и стать тем самым макро-регулятором, который, фокусируясь на знаковых делах, задает нужный тон правоприменительной практике. Однако у этой медали есть и другая сторона. Если потенциальные жертвы нарушений получают чрезмерные преимущества по возмещению убытков, то можно ожидать появления недобросовестных истцов, целью которых будет не реальное восстановление нарушенных прав, а получение «отступных» за устранение длительных и дорогостоящих судебных процессов и риска выплаты необоснованно завышенных убытков.

Таким образом, механизм возмещения частных убытков должен быть одновременно эффективным и сбалансированным. 11 октября 2017 года ФАС России сделала значительный и, на наш взгляд, успешный шаг в этом направлении, приняв «Разъяснения по определению размера убыт-

ков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства»<sup>1</sup> (далее – Разъяснения). Данный документ подробно описывает методологию определения убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, основываясь на самом передовом зарубежном опыте и учитывая отечественную правоприменительную практику. Практическая ценность Разъяснений заключается в том, что они обобщают различные методики расчета, которые могут применяться в зависимости от конкретных обстоятельств дела и от характера нарушения (злоупотребление доминирующим положением, картельное соглашение, вертикальное соглашение и т.д.).

Фактически, Разъяснения предлагают всем заинтересованным лицам богатый инструментарий, который может быть использован для определения обоснованных убытков. В этой связи важно подчеркнуть, что сам этот инструментарий нейтрален, он представляет собой различные экономические модели, которые направлены на получение объективного ответа на вопрос, имели ли место убытки вообще, и, если имели, то в каком размере. Таким образом, Разъяснения могут равным образом использоваться как истцами, так и ответчиками. Более того, Разъяснения будут, безусловно, полезны судьям, которые рассматривают дела о взыскании убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства. Наконец, Разъяснения могут использоваться в рамках уголовного процесса. Как известно, ст. 178 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за картельные соглашения, предусматривает необходимость наступления материальных последствий в виде причинения ущерба или извлечения доходов, а это экономические категории, рассчитать которые поможет ме-

<sup>1</sup> <https://fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=15320>

## Выдержка из «Разъяснения по определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства»

### 1.2.2. Наличие убытков и их размер.

Статья 15 ГК РФ и часть 3 статьи 37 Закона о конкуренции позволяют пострадавшему от нарушения антимонопольного законодательства лицу взыскать как реальный ущерб, так и упущенную выгоду.

При этом в соответствии со статьей 15 ГК РФ, по общему правилу, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Возмещение убытков в меньшем размере возможно в случаях, предусмотренных законом.

Реальный ущерб представляет собой расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества.

Как отмечается в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, при разрешении споров, связанных с возмещением убытков, необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Примером реального ущерба является уплата пострадавшим лицом необоснованно завышенной (в силу картеля, необоснованного изъятия товара из обращения и др.) цены, а также несение пострадавшим лицом необоснованных расходов в связи с навязыванием нарушителем невыгодных условий договора или отказом от заключения договора и др.

### Пример 1.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.07.2010 по делу № А40-46424/10-59-378 о взыскании реального ущерба, причиненного нарушением ответчиком пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о конкуренции:

Суд установил, что цена на товар, определенная ответчиком в договоре с истцом, отличалась от цен, установленных ответчиком в договорах с иными покупателями, и превышала справедливую цену на данный товар, рассчитанную в соответствии с рекомендациями ФАС России.

В результате суд взыскал в пользу истца реальный ущерб в размере 1 141 085 606 руб. 15 коп. (разница между уплаченной истцом ценой товара, неправомерно установленной ответчиком, и ценой, определенной как обоснованная ФАС России).

## СПРАВКА



**Виталий Пружанский** – партнер RBB Economics, консалтинговой компании, специализирующейся на проведении экономических экспертиз в сфере антимонопольного регулирования. Докторская степень по экономике (PhD), автор публикаций по проблемам конкуренции и экономической теории. До прихода в RBB Economics работал в международной консалтинговой компании McKinsey & Company.



**Антон Суббот** – партнер московского офиса международной юридической компании Baker & McKenzie. Специализируется в конкурентном праве, коммерческих спорах и спорах с государственными органами, корпоративному комплаенс и внутренним расследованиям. Степень доктора права (юридическая школа Лойолы в Лос-Анджелесе, США), степень MBA (Университет штата Калифорния, США), выпускник МГЮА им. О.Е. Кутафина.

тодология, содержащаяся в Разъяснениях.

Можно сказать, что Разъяснения поднимают «планку» для всех участников процесса, поскольку они устанавливают минимальные требования к определению убытка. Истцу будет проще обосновать свою позицию, руководствуясь методологией, содержащейся в Разъяснениях. Однако он не сможет злоупотребить своим правом, выдвигая «необоснованные» иски, поскольку ответчик сможет защитить свою позицию, сопоставив предложенную истцом методологию расчетов с той, которая описывается в Разъяснениях. В свою очередь, судье будет легче разобраться в ситуации, имея под рукой Разъяснения. Так, судья может спросить истца: На чем вы основываете свои расчеты? Вы применили хотя бы один из методов, который рекомендован в этом документе? Почему применили один метод, а не другой? Насколько надежны были бы Ваши расчеты, если использовать иной метод? Скажем, истец утверждает, что вследствие картеля цены выросли на 15% и убыток составил 100 млн. Ответчик может говорить, что цены выросли максимум на 5%, и убыток только 20 млн. Судья же, выслушав эти аргументы, должен принять решение, кто прав, и чей расчет более надежный.

В качестве иллюстрации логики данного документа возьмем простой пример. Предположим, антимонопольное ведомство обнаружило картельный сговор и наложило на участников картеля штраф. Если штраф ощутимый, это заставит картелистов воздержаться от повторного нарушения. Кажется, что ФАС свою работу сделала и справедливость восторжествовала. Однако не все так просто: штраф не компенсирует все экономические потери от картеля. Картели, как правило, приводят к росту цен. Следовательно, контрагенты картелистов приобретали их продукцию по «завы-

шенной» цене. При этом штраф их потери не компенсирует. В таких случаях, пострадавшая сторона может подать иск о возмещении убытка вследствие картеля. В таком случае, нарушители, зная, что им грозит не только штраф, но еще и частные иски, будут иметь еще больший стимул воздерживаться от противоправного поведения.

В этой связи возникает масса непростых экономических вопросов. Что было бы, если бы не было нарушения? Какие были бы цены, если бы не создался картель? Какая доля рынка была бы у компании, если бы доминирующий субъект не вытеснил ее с рынка? Для ответов на них нужно провести «контрафактуальный» анализ, посмотрев на имеющуюся ситуацию в сослагательном наклонении. Анализ требуется проводить с использованием различных экономических методов. В Разъяснениях как раз и обобщены имеющиеся подходы. Причем набор методов не является исчерпывающим. Он скорее представляет некую отправную точку. ФАС России справедливо полагает, что все эти подходы будут развиваться и совершенствоваться со временем. Так, в Разъяснениях указывается, что любой метод, если он обоснован и разумен, может быть применен наряду с методиками, указанными в документе.

Как уже отмечалось, при подготовке Разъяснений использовались лучшие практики в области экономики, а также опыт ЕС. Похвально, что российское антимонопольное ведомство идет в ногу с ведущими регуляторами, что способствует повышению качества российского правоприменения. Мы полагаем, что Разъяснения ФАС России, подобно аналогичным документам Еврокомиссии, помогут установлению четких правил игры и для истцов, и для ответчиков, и для судей. От прозрачности этого процесса российский бизнес только выиграет.



# Комплаенс-системы приходят в ритейл

**Филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) провел семинар по антимонопольному комплаенсу для ГК «ДИКСИ»**



Открытие семинара: начальник Калужского УФАС России Д. Каретин и директор филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) С. Дружинин

2-3 ноября 2017 г. в центральном офисе группы компаний «ДИКСИ» состоялся первый установочный семинар по созданию системы антимонопольного комплаенса, проведенный филиалом Учебно-Методического центра ФАС России (г. Москва)

Двухдневный тренинг-семинар, в котором приняли участие около 100 сотрудников ГК «ДИКСИ», был посвящен вопросам государственного регулирования торговой деятельности, особенностям антимонопольного законодательства, практике договорной работы. Преподавателями от Учебно-методического центра ФАС России выступили начальник Правового управления ФАС России Артём Молчанов, заместитель начальника Правового управления Алексей Крюков, а также представители территориальных управлений – руководитель Калужского УФАС России Дмитрий Каретин

и начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок Крымского УФАС России Денис Лактионов.

Подводя итоги тренинга-семинара, директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин отметил, что повышение компетенций в сфере конкурентного права и практики антимонопольного регулирования ответственных сотрудников крупного российского ритейла позволит бизнесу значительно снизить правовые риски, повысит его репутацию и сделает более эффективным реализацию бизнес-стратегии, которая учитывает требования антимонопольного законодательства: «Мы видим, что в союзе практики и образования складывается современная предпринимательская среда, которая включает в себя принципы добросовестной конкуренции».

Директор юридического департамента и комплаенс-контроля, член Правления и Совета директоров ГК «ДИКСИ» Артём Афанасьев так же высоко оценил прошедшее мероприятие: «Мировая практика системного и компетентного самоконтроля бизнеса по соблюдению антимонопольного законодательства уже наработана, и мы гордимся тем, что создаём этот опыт одними из первых на российском рынке. Уверен, что сотрудничество с московским филиалом УМЦ ФАС России позволит нашей компании эффективно развивать бизнес с учетом принципов честной конкуренции и соответствия законодательству. С другой стороны, такие семинары позволяют поделиться с представителями антимонопольного ведомства нашим практическим опытом и экспертной оценкой эффективности применения антимонопольного законодательства».

В следующих тренинг-семинарах будут принимать участие топ-менеджеры ГК «Дикси», возглавляющие ряд направлений, связанных с соблюдением антимонопольного законодательства: руководители проектов развития, по взаимодействию с органами государственной власти, юристы, коммерческие и категорийные директора, менеджеры по закупкам, маркетологи.

\*\*\*

Группа компаний «ДИКСИ» (ММВБ: DIXY) – одна из лидирующих российских компаний в сфере розничной торговли продуктами питания и товарами повседневного спроса.

По состоянию на 30 сентября 2017 года Группа управляла 2 704 магазинами, включая 2 534 магазина «у дома» «ДИКСИ», 130 магазинов «Виктория» и 40 компактных гипермаркетов «Мегамарт» и «Минимарт»; магазины ГК «ДИКСИ» работают в 752 городах и населенных пунктах на территории Российской Федерации.

В 2016 году общая выручка Группы компаний «ДИКСИ» достигла 311 млрд рублей. Акции ПАО «Группа ДИКСИ» торгуются на Московской бирже с 2007 года.

# Изучение опыта развития конкуренции в регионах

Филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) участвует в обсуждении лучших практик внедрения Стандарта развития конкуренции



Круглый стол в Смоленской ТПП: С. Дружинин, В. Мишеловин, В. Боровченков (директор АНО «Институт содействия конкуренции хозяйствующих субъектов»)

7 ноября в Смоленской торгово-промышленной палате при участии начальника Контрольно-финансового управления ФАС России Владимира Мишеловина и директора филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислава Дружинина прошёл круглый стол «Анализ практик внедрения Стандарта развития конкуренции».

Владимир Мишеловин представил участникам мероприятия лучшие практики внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах Федерации. «Сегодня уже накоплен опыт и есть положительные примеры внедрения Стандарта развития конкуренции в регионах, – отметил начальник Контрольно-финансового управления ФАС России. – Наша

задача – использовать самые эффективные из них для достижения принципиально нового качественного уровня развития конкуренции. Поддержка инициатив предпринимателей на местах позволит не только решить вопросы занятости, насыщения рынка товарами и услугами, востребованными потребителями, но и получить новые источни-

ки пополнения региональных бюджетов». Спикер рассказал о проведении мониторингов, информационном обеспечении и взаимодействии антимонопольного ведомства с представителями муниципальных образований в ходе внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах Федерации.


Участвуя в обсуждении, директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин обратил внимание участников круглого стола на необходимость реализации образовательных программ для муниципальных и государственных служащих по изучению антимонопольного регулирования, разъяснению преимуществ развития конкуренции для территорий.

В рамках мероприятий в Смоленской области состоялась встреча исполняющего обязанности ректора Смоленского государственного университета, к.и.н. Михаила Артеменкова и директора филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва)

Станислава Дружинина, достигнута договоренность об открытии в СмолГУ базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы. «Открытие кафедры ФАС России – важное событие для развития конкуренции в регионе, направленное на подготовку квалифицированных кадров в сфере антимонопольного регулирования. Со своей стороны филиал УМЦ ФАС России берет на себя обязательства по научно-методической и информационной поддержке кафедры», – прокомментировал результаты встречи Станислав Дружинин.

В эти же дни в Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма состоялся круглый стол по развитию в регионе игры в регби, в котором приняли участие заместитель начальника Административного управления – секретариат руководителя ФАС России, член Высшего совета Федерации регби в России Николай Шульженко, ректор СГАФКСТ Георгий Грец, представители Главного управления спорта области

и спортивных клубов. Участвуя в обсуждении, Станислав Дружинин рассказал, что для филиала УМЦ ФАС России популяризация регби является одним из направлений социальной работы: «Более того, мы реализуем соглашение о сотрудничестве с НП «Клуб регби «Слава», а сотрудники филиала регулярные болельщики игр чемпионата России и международных состязаний. В издаваемом нами журнале «Конкуренция сегодня» сообщается о предстоящих событиях, публикуются фоторепортажи с матчей. Мы видим, что у игры в России хорошее будущее и содействуем её развитию». Круглый стол завершился подписанием меморандум о сотрудничестве Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма и Смоленской областной федерации регби.

Организатором мероприятий в г. Смоленске выступил АНО «Институт содействия конкуренции хозяйствующих субъектов» – региональный партнер филиала УМЦ ФАС России (г. Москва). 



# Соглашение о сотрудничестве с компанией «Янссен»

25 октября филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) и компания «Янссен», фармацевтическое подразделение «Джонсон & Джонсон», подписали соглашение о сотрудничестве



Соглашения подписывают директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) С. Дружинин и управляющий директор «Янссен» Россия и СНГ К. Погодина

➤ Соглашение предполагает взаимное консультирование по вопросам конкурентного права и антимонопольного законодательства, участие представителей сторон в общественных и социально значимых проектах с целью развития проконкурентной политики, информацион-

ное сотрудничество, совместную научно-исследовательскую и экспортную деятельность.

«Янссен» стала первым представителем фармацевтической отрасли, с которым Учебно-методический центр ФАС России начинает долгосрочное сотрудничество. Компания продемонстрировала готовность и

открытость к взаимодействию, дальнейшему профильному развитию своих сотрудников, добровольно внедряя передовые корпоративные практики в области антимонопольного комплаенса. Уверен, что сотрудничество будет продуктивным для обеих сторон. Первый образовательный семинар запланирован





уже на декабрь этого года», – отметил Станислав Дружинин, директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва).

Катерина Погодина, управляющий директор «Янссен» Россия и СНГ подчеркнула: «Мы приняли на себя дополнительные добровольные обязательства по внедрению программы антимонопольного комплаенса – системы внутрикорпоративных про-

цессов и механизмов, которые помогают предотвращать нарушения антимонопольного законодательства – и планомерно движемся к завершению ее внедрения. Мы рады началу сотрудничества с Учебно-методическим центром ФАС России, которое позволит нам получить доступ к качественной экспертизе в области конкурентного права, а также поделиться своими наработ-



\*\*\*

**Janssen** – ведущая международная фармацевтическая компания, осуществляющая исследования и производство лекарств, входит в состав международной корпорации Johnson & Johnson (фармацевтическое подразделение компании). Объединяет более 20 тыс. человек из 57 стран, является одним из важнейших поставщиков лекарственных средств на мировом фармацевтическом рынке. На счету компании более 80 оригинальных разработок в таких областях, как инфекционные заболевания, онкология, иммунология, неврология и психиатрия, а также гастроэнтерология. [www.janssen.com/russia/](http://www.janssen.com/russia/)

**«Джонсон энд Джонсон»** (Johnson & Johnson) — американская холдинговая компания, возглавляет группу из более чем 250 дочерних компаний, производящих лекарственные препараты, санитарно-гигиенические товары и медицинское оборудование. Зарегистрирована в 1887 году. Широко известна торговыми марками JOHNSON'S Baby, Neutrogena, o.b., Carefree, Reach, Clean & Clear, RoC, Acuvue и др. [www.jnj.com](http://www.jnj.com)





# График проведения семинаров на 2018 год

№	Наименование программы	Кол-во часов*	Сроки проведения*
1.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	25-26 января
2.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	01-02 февраля
3.	Управление антимонопольными рисками в сфере рекламы	8	09 февраля
4.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	15 февраля
5.	Закон о защите конкуренции, механизмы противодействия картелям	8	20 февраля
6.	<b>Контроль (надзор) в сфере ГОЗ.</b> Порядок проведения проверок и рассмотрения дел о нарушении законодательства в сфере ГОЗ. Контроль целевого использования денежных средств. Проведение закупок в рамках 44-ФЗ. Рассмотрение правоприменительной практики	15	Февраль
7.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	1-2 марта
8.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	15-16 марта
9.	Антимонопольное регулирование и контроль в сфере электроэнергетики	8	23 марта
10.	Теория конкурентного права и практика антимонопольного регулирования	8	30 марта
11.	Контроль за осуществлением иностранных инвестиций	8	6 апреля
12.	Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства и взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой в сфере торговой деятельности	8	10 апреля
13.	Административные обжалование в сфере строительства	8	18 апреля
14.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	26-27 апреля
15.	<b>Государственное регулирование ценообразования в сфере ГОЗ.</b> Формирование прогнозных цен и регистрация цен государственных контрактов. Нововведения, практика, примеры	15	Май
16.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	17-18 мая
17.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	23 мая
18.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	31 мая
19.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	5 июня
20.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	15 июня
21.	<b>Семинар в сфере ГОЗ</b>	15	Июнь

22.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	21-22 июня
23.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	28-29 июня
24.	<b>Семинар в сфере ГОЗ</b>	8	Сентябрь
25.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	8	6-7 сентября
26.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	8	13-14 сентября
27.	Управление антимонопольными рисками в сфере рекламы	8	20 сентября
28.	Практика рассмотрения жалоб на обязательные торги в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции	8	28 сентября
29.	<b>Практика осуществления государственного контроля в сфере ГОЗ.</b> Применение мер ответственности. Требования к порядку заключения и содержанию контрактов по ГОЗ. Обсуждение проблемных вопросов реализации банковского и казначейского сопровождения	15	Октябрь
30.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	4 октября
31.	Антимонопольное регулирование и контроль в сфере электроэнергетики	8	11 октября
32.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	19 октября
33.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	25-26 октября
34.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	8-9 ноября
35.	Проблемы в практике реализации отношений в сфере теплоснабжения. Процедура подключения к сетям теплоснабжения. Антимонопольный контроль в сфере теплоснабжения	8	15 ноября
36.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	20 ноября
37.	Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства и взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой в сфере торговой деятельности	8	23 ноября
38.	Теория конкурентного права и практика антимонопольного регулирования	8	30 ноября
39.	<b>Государственное регулирование ценообразования в сфере ГОЗ.</b> Формирование прогнозных цен и регистрация цен государственных контрактов. Нововведения, практика, примеры	15	Декабрь
40.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	7 декабря
41.	Контроль за осуществлением иностранных инвестиций	8	11 декабря
42.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	13-14 декабря
43.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	18-19 декабря

\*Количество часов и дата могут быть изменены.

**Филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва)**

Адрес: 101000, г. Москва, Старосадский переулок, д. 8, стр. 1  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-170)  
e-mail: femc@fas.gov.ru  
www.femc.fas.gov.ru

**Отдел организации обучения:**

**начальник отдела:**  
**Александр Николаевич Молостов**  
моб. +7 (916) 887-57-28  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-142)  
e-mail: femc.molostov@fas.gov.ru

**заместитель начальника отдела организации обучения**  
**Диана Жораевна Мелконян:**  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-165)  
e-mail: femc.melkonyan@fas.gov.ru

# Приоритетные рынки сохраняют свою инвестиционную привлекательность



Текст:

Алексей Титов  
начальник  
Департамента  
экономического  
развития  
Смоленской  
области

**Системное внедрение Стандарта развития конкуренции в Смоленской области показывает изменения на рынках**



➤ Политика Администрации Смоленской области направлена на реализацию комплекса мер по созданию максимально комфортных условий для ведения бизнеса и развития потенциала экономики с учетом соблюдения баланса интересов предпринимателей и жителей области. В 2015 году в области началась работа по внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт), в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р.

Уполномоченным органом в сфере содействия развитию конкуренции был определен Депар-

тамент экономического развития Смоленской области, площадкой для коллегиального обсуждения вопросов, связанных с развитием конкуренции, стал Совет по экономике и инвестициям при Администрации Смоленской области. В рамках общественного обсуждения на заседании Совета в 2015 году к дополнению к 11 социально-значимым рынкам, определенных федеральным Стандартом, приоритетными рынками развития конкуренции в регионе стали рынок молочной продукции и рынок композитных материалов. Тогда же Совет рассмотрел план мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции в Смоленской области на

2015–2018 гг., который включал 16 системных мероприятий по развитию конкуренции. Сейчас ежегодный мониторинг состояния и развития конкурентной среды позволяет нам анализировать происходящие изменения и вносить необходимые корректировки, принимать управленческие решения. В рамках реализации положений Стандарта при Губернаторе Смоленской области создан механизм общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в виде Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий.

Информация о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции оказалась достаточно востребована для потенциальных инвесторов, поэтому оперативно размещается на Инвестиционном портале региона (<https://smolinvest.com/platforms/climate/razvitija/>) и на сайте Департамента экономического развития Смоленской области (<http://econ.smolinvest.ru/standart-razvitiya-konkurencii/>). Развитие конкуренции в бюджетных сферах (образование, здравоохранение, социальное обслуживание населения и т.д.) позволило повысить доступность и качество оказываемых услуг, в том числе за счет расширения их предложения, а также способствует развитию экономи-

ки региона за счет привлечения частных инвестиций в приоритетные и социально значимые рынки.

Чтобы идеи развития конкуренции не остались только на уровне Администрации области, в реализацию Стандарта были вовлечены органы местного самоуправления, с которыми заключены соответствующие соглашения. В планы реализации («дорожные карты») по содействию развитию конкуренции на уровне муниципальных образований в том числе включено актуальное информационное сопровождение внедрения Стандарта через специальные разделы на сайтах органов местного самоуправления. Департаментом экономического развития была проведена серия обучающих семинаров для специалистов органов местного самоуправления, а для повышения заинтересованности органов местной власти в содействии развитию конкуренции по итогам 2016 года был составлен первый рейтинг муниципалитетов.

Практика показывает, что при внедрении положений Стандарта наиболее существенным является вопрос взаимодействия участников процесса реализации мероприятий, направленных на развитие конкуренции. В целях организации эффективного взаимодействия, в апреле 2016 года было заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве по внедрению Стандарта между Администрацией Смоленской области, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области и Советом муниципальных образований Смоленской области. Только эффективные коммуникации позволяют оперативно решать возникающие задачи и динамично реагировать на изменения конъюнктурных условий, а также учитывать интересы всех участников процесса, направленного на развитие конкуренции в регионе и создание благоприятных условий для ведения бизнеса.

Показателем результативности нашей работы можно считать

изменения в Рейтинге глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции, составленном Аналитическим центром при Правительстве РФ с участием АСИ, ФАС России и Минэкономразвития России. По итогам 2016 года Смоленская область заняла 15-е место среди всех 85 субъектов Российской Федерации, прибавив 5 пунктов в сравнении с результатами 2015 года. Область занимает лидирующие позиции среди регионов Центрального Федерального округа и превосходит многие субъекты Федерации, которые были отнесены к «пилотным» по внедрению Стандарта развития конкуренции.

По итогам нескольких лет внедрения Стандарта можно констатировать, что развитие конкуренции способствует реализации потенциала региональных рынков и, соответственно, экономическому росту за счет повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг.



Источник фото: ТИЦ "Старый терем"

# АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ДАЙДЖЕСТ ФАС РОССИИ

## Антимонопольное регулирование

По материалам УФАС  
в Ульяновской области  
возбуждено 7 уголовных дел  
01-11-2017



Администрация МО «Сурский район» приобрела здание детского дошкольного учреждения без использования конкурентных процедур. Аналогичные нарушения были выявлены еще в пяти районах области: Карсунском, Новомалыклинском, Тереньгульском, Ульяновском, Николаевском

Напомним, что в 2016 году Ульяновское УФАС России провело плановую проверку в отношении Администрации Сурского района Ульяновской области. В ходе проверки были выявлены нарушения антимонопольного и иного федерального законодательства при строительстве и приобретении здания детского сада без торгов.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52343>

**Крымское УФАС не позволило  
сократить число паромов  
на Керченской паромной  
переправе**  
01-11-2017

Ранее оператор Керченской паромной переправы направил письма в адрес двух судовладельцев с требованием временно прекратить их деятельность, тем самым создав дискриминационные условия для участников рынка услуг по перевозке пассажиров и транспортных средств

В тот же день, 31 октября 2017 года ООО «Морская дирекция» сообщила в Управление об



исполнении предупреждения и разместила соответствующую информацию об этом на официальном сайте.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52345>

**Функционал ИАС позволяет  
выявить завышение цен  
при закупках лекарств**  
01-11-2017

В связи с распространением искаженной информации о работе Информационно-аналитической системы мониторинга и контроля в сфере закупок лекарств (ИАС), ФАС России обращает внимание: функционал ИАС уже сейчас позволяет рассчитать средневзвешенные цены закупок лекарств на единицу действующего вещества в разрезе одного МНН, благодаря чему возможно выявление завышения цен на конкретных закупках лекарств.

Однако эффективность сниже-

ния бюджетных расходов в процессе закупок и, как следствие, точность работы самой системы во многом зависит от унификации информации в ГРЛС.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52348>

**Почта России ограничила  
конкуренцию на 6 аукционах  
на уборку своих филиалов**  
02-11-2017

ФАС России рассмотрела жалобы ООО «Авангард» на действия ФГУП «Почта России». В настоящий момент учреждение проводит шесть аукционов на уборку помещений и прилегающих территорий своих филиалов в шести макрорегионах страны: Сибирь, Волга 1 и Волга 2, Центр, Урал, Юг.

При этом, как установил антимонопольный орган, лот каждого из шести аукционов объединяет в себе несколько субъектов ма-

крорегиона, территориально не связанных друг с другом, что ведет к значительному сокращению числа потенциальных участников закупок.

На этом основании антимонопольный орган признал ФГУП «Почта России» нарушившим ч. 1 ст. 2 Закона о закупках. Теперь нарушитель обязан внести изменения в аукционные документации так, чтобы лоты упомянутых закупок были сформированы должным образом.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52366>

### ФАС ждет от «Роснефти» выполнения предписания по продаже части АЗС

03-11-2017

ФАС России проинформировала «Роснефть» о необходимости провести торги по продаже АЗС в Курганской, Ульяновской, Смоленской, Самарской, Саратовской и Оренбургской областях, а также в Республике Башкортостан.

Это требование установлено в рамках предписания ФАС России, выданного после приобретения «Роснефтью» контрольного пакета голосующих акций ПАО «АНК «Башнефть». В предписании оговаривалась необходимость провести торги по продаже автозаправочных станций в ряде

регионов для приведения совокупной доли по объемам реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива до уровня, не превышающего 50%. При этом допускается сохранение совокупной доли объемов реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива группы лиц ПАО «НК «Роснефть» и группы лиц ПАО АНК «Башнефть» в размере доли ПАО «НК «Роснефть», которая существовала на момент совершения сделок, независимо от ее размера.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52377>

### Омское УФАС оштрафовало участников сговора на сумму более 12 млн рублей

05-11-2017

Реализация антиконкурентного соглашения между ООО «СтройТраст», ООО «Автодорсервис», ООО «Строительная фирма «Континент» не позволило снизить цену на торгах по ремонту дорог в Омске.

Напомним, что в августе текущего года Комиссия антимонопольного органа признала картелем соглашение между ООО «СтройТраст», ООО «Автодорсервис», ООО «Строительная фирма «Континент» о совместном участии в электронных аукционах по

выполнению ремонта участков дорог общего пользования в городе Омск. Реализация этого антиконкурентного соглашения при проведении электронных аукционов привела к поддержанию цен на торгах.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52381>

### Возбуждено дело в отношении Ковдорского ГОК

07-11-2017

Поводом для начала антимонопольного расследования послужило обращение ПАО «Северсталь» относительно увеличения в начале 2017 года стоимости железорудного концентрата (ЖРК) производства АО «Ковдорский ГОК».

В ходе проведенного анализа состояния конкуренции на рынке ЖРК было установлено, что АО «Ковдорский ГОК» является единственным производителем на территории Российской Федерации ЖРК, содержащего в своем составе магний в количестве 6% (магнезиальный ЖРК).

ФАС России усматривает в действиях компании признаки злоупотребления доминирующим положением (п.1 ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции»)

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52392>



### ФАС предложила расширить права предпринимателей на ускоренное рассмотрение жалоб по стройке

08-11-2017

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) подготовила и направила в Минстрой России законопроект о внесении изменений в ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Напомним, с 2016 года жалобы на органы власти и сетевые организации в сфере строительства рассматриваются антимонопольным органом по так называемой короткой процедуре в течение 7–14 рабочих дней, предусмотренной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Законопроект, подготовленный ФАС, предлагает дополнить ст. 18.1 Закона о защите конкуренции новыми основаниями для обжалования действий органов власти в ФАС по короткой процедуре. Речь идет о незаконном отказе органом власти в приеме документов и заявлений, а также о предъявлении им к заявителю и его документам незаконных требований.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52415>

### Сделка Байер-Монсанто будет одобрена только после выполнения «Байер АГ» определенных условий

08-11-2017

По результатам рассмотрения ходатайства компании «Байер АГ» (Германия) по приобретению 100% голосующих акций компании «Монсанто Кампани» (США), Федеральная антимонопольная служба пришла к выводу, что сделка может создать существенные риски для конкуренции на российском рынке, которые необходимо исключить на этапе ее согласования.

После консультаций с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, бизнес-сообществом, представителями науки и участниками сделки в качестве наиболее сбалансиро-

ванного решения, отвечающего целям защиты конкуренции и не создающего непреодолимых препятствий для совершения рассматриваемой сделки, ФАС было выбрано установление поведенческих требований, направленных на создание условий для развития потенциальной конкуренции со стороны российских компаний на рынках семян и в области цифрового земледелия.

Поведенческие требования включают в себя, в том числе передачу технологий в области селекции, необходимых для создания новых сортов и гибридов, применимых в российских агроклиматических условиях, на основании неэксклюзивной лицензии, а также доступ к базам данных в области цифрового земледелия российским компаниям.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52416>

### Тарифное регулирование

#### Утверждены тарифы на услуги в аэропорту «Платов»

03-11-2017

Долгосрочные регулируемые ставки аэропортовых сборов и тарифов за наземное обслуживание для нового аэропортового комплекса г. Ростов-на-Дону установлены антимонопольным ведомством в соответствии с действующей методикой и инвестиционными параметрами, утвержденными Правительственной комиссией по транспорту.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52373>

### Игорь Артемьев: тарифы на перевозки в плацкартных вагонах индексироваться не будут

10-11-2017

Правление Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) приняло решение о нулевой ставке индексации тарифов на перевозки пассажиров в дальнем сообщении в плацкартных и общих вагонах. Таким образом, цены на билеты в плацкартных и общих вагонах в поездах дальнего следования останутся в 2018г на том же уровне, что и в 2017г. Руководитель ФАС России Игорь Артемьев отметил, что в сопоставимых ценах с учетом инфляции это означает снижение цены на билеты.

Ранее ОАО «РЖД» и ОАО «ФПК» просили проиндексировать в 2018г эти перевозки на 3,9%. ФАС России предлагала уменьшить тариф на 10%.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52476>

### ПАО «Т ПЛЮС» перечислило в бюджет незаконно полученный доход в размере более 433 миллионов рублей

14-11-2017

ФАС России получила подтверждение от ПАО «Т Плюс» о перечислении в федеральный бюджет более 433 миллионов рублей.

Напомним, что в декабре 2014 года ФАС России признала группу лиц «Т Плюс» в составе ОАО «ЭнергосбыТ Плюс», ЗАО «КЭС – Энергосбыт», ОАО «Волжская ТГК», ЗАО «КЭС» (в 2015 году консолидированы в ПАО «Т плюс») и ЗАО «КЭС-Трейдинг», нарушивши-





ми антимонопольное законодательство.

Группа лиц «Т плюс» и ЗАО «КЭС-Трейдинг» в период 2012-2013 гг. заключили незаконное соглашение, которое привело к ограничению конкуренции путем завышения плановых объемов потребления электроэнергии на рынке на сутки вперед оптового рынка электрической энергии и мощности. Это, в свою очередь, привело к увеличению цены на электроэнергию в Первой ценовой зоне (нарушение части 4 статьи 11 закона «О защите конкуренции»).

Законность решения и предписания ведомства подтвердили суды всех инстанций. Летом этого года ФАС России и ПАО «Т ПЛЮС» заключили мировое соглашение, компания признала нарушение и получила рассрочку платежа. ПАО «Т ПЛЮС» перечислило в федеральный бюджет первую половину незаконно полученного дохода. Оставшуюся часть обществу должно перечислить до 31 декабря 2017 года.

(Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52498>)

#### Министерство тарифного регулирования и энергетики Челябинской области исполнило предписание ФАС России

14-11-2017

Региональный орган власти незаконно отказал в установлении тарифа для АО «Уральская теплосетевая компания»

Напомним, что в мае этого года в ФАС России поступила жалоба АО «Уральская теплосетевая компания» на действия регионального органа власти, выразившиеся в отказе установления тарифа в отношении компании.

Антимонопольная служба выдала предупреждение Министерству, однако оно не было исполнено в срок. В связи с этим ФАС России возбудила дело в отношении органа власти по признакам нарушения антимонопольного законодатель-



ства. По итогам его рассмотрения было выдано предписание, на основании которого Министерству необходимо было прекратить нарушение и установить тариф в отношении АО «Уральская теплосетевая компания».

(Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52499>)

#### Регулирование рекламы

##### ОАО «ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА» превысил допустимый уровень громкости звука сообщения о рекламе

07-11-2017

Превышение уровня громкости звука сообщения о рекламе над уровнем громкости звука межрекламного фрагмента на телеканале «ЗВЕЗДА» составило 1,9 дБ

Согласно пункту 7 Методики измерений соотношения уровня громкости рекламы и среднего уровня громкости прерываемой рекламой теле- и радиопрограммы значение громкости звука блока рекламы или анонсов не должно превышать значение громкости звука дорекламного либо пострекламного фрагмента **более чем на 1,5 дБ**. Как рекламораспространителю ОАО «ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА» выдано предписание об устранении на-

рушения, готовится к возбуждению дело об административном правонарушении для назначения штрафа.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52404>

#### Судебные решения

##### Суд поддержал решения ФАС по штрафам лицам, незаконно распределявшим средства ОМС в Санкт-Петербурге

03-11-2017

2 ноября 2017 года Пресненский районный суд г. Москвы рассмотрел иски заявленные пятерых членов Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования (ОМС) г. Санкт-Петербурга на постановления ФАС России о привлечении должностных лиц Комиссии к административной ответственности и отказал заявителям в полном объеме.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52379>

##### Арбитражный суд подтвердил решение УФАС по республике Хакасия

04-11-2017

Арбитражный суд Республики Хакасия признал ПАО «МРСК Сибири» – «Хакасэнерго» виновным

в нарушении антимонопольного законодательства и признал штраф в 2,4 млн рублей законным  
*Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52378>*

### Кассация поставила точку в споре с Минстроем

07-11-2017

В 2016 году ФАС России проверила законность некоторых положений свода правил «Железобетонные конструкции подземных сооружений и коммуникаций. Защита от коррозии», утвержденно приказом Минстроя России.

Документ устанавливает требования, которые стоит учитывать при строительстве, эксплуатации, ремонте и реконструкции подземных сооружений, а также при проектировании их защиты от коррозии.

В частности, Свод правил дает общую информацию о применении модификаторов бетона для повышения его стойкости к коррозии. При этом проведенный антимонопольным органом анализ показал, что в документе были прописаны конкретные названия и марки таких модификаторов («МБ» и «ЭМБЭЛИТ»), тем самым документ Минстроя создавал преимущества конкретным работникам бетонной продукции.  
*Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52385>*

### Суды поддерживают позицию ФАС по аукционам АО «ОКМБ «Африкантов» на поставку титановых труб

14-11-2017

Общество пыталось оспорить три решения антимонопольного органа

В 2015 году Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. Африкантова объявило аукцион на поставку титановых труб, на участие в котором были допущены четыре претендента. Однако, спустя почти два месяца после окончания подачи заявок, заказчик отменил проведение аукциона.

Трое из участников аукциона (ОАО «СМК», ООО «Крафт» и ООО «ПО «ОСКАР РУ») сочли отказ от проведения закупки незаконным и обратились в ФАС России с жалобами на заказчика (АО «ОКМБ «Африкантов») и организатора торгов (АО «Атомкомплект»).

В ходе их рассмотрения антимонопольный орган установил, что основание, по которому был отменен аукцион, неправомерно, оно не было предусмотрено ни извещением о его проведении, ни аукционной документацией, ни Положением о закупках компании, ни Законом о закупках.

Заказчик незаконно отказался от проведения аукциона на стадии рассмотрения вторых частей заявок, когда начальная цена по результатам аукциона была снижена более, чем на 30%, и победитель был фактически определен.

ФАС России признала все три жалобы обоснованными, а заказчика и организатора торгов – нарушившими ч. 1 ст. 2 Закона о закупках. Нарушителям было выдано предписание продолжить проведение аукциона в соответствии с законом.

АО «ОКМБ «Африкантов» не согласилось с решениями и предписанием антимонопольного органа и оспорило их в судебном порядке. По двум из трёх судебных дел уже вынесены определения Верховного суда РФ в пользу ФАС России. Третье дело на днях завершилось победой антимонопольного органа в суде апелляционной инстанции.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52511>*



### Международное сотрудничество ФАС России

#### На десятом Софийском Форуме по конкуренции состоялось обсуждение лучших мировых практик расследования дел о картелях

01-11-2017

В центре внимания Форума находились вопросы противодействия антиконкурентным практикам с использованием новейших цифровых технологий

Российский опыт представляли руководитель Саратовского УФАС России Людмила Борисова и заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Дмитрий Артюшенко.

*Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52347>*

#### Принято Заявление Совета глав правительств СНГ об усилении борьбы с международными картелями

08-11-2017

Документ ратифицирован в ходе Заседания Совета глав правительств государств – участников Содружества Независимых Государств. Заявление решительно осуждает международные картели во всех их формах и проявлениях, подтверждает необходимость создания глобального международного механизма противодействия им, в том числе, путем разработки и принятия соответствующего международного документа, которым может стать Конвенция о борьбе с картелями. По вопросу этого проекта в ходе



Брифинг по итогам V Конференции БРИКС по конкуренции в Бразилиа

заседания выступил заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов. Он обозначил растущее влияние транснациональных корпораций на состояние национальных рынков, в том числе и государств – участников СНГ.

По мнению Андрея Цыганова в ряде сфер (фармацевтический рынок, рынок информационных технологий, рынок продовольственных товаров) влияние глобальных игроков сейчас крайне существенно, что позволяет им не только применять недобросовестные антиконкурентные практики, но и создавать прямую угрозу национальной безопасности государств.

Также замглавы антимонопольного ведомства привел примеры антикартельных дел, проведенных ФАС России как самостоятельно, так и во взаимодействии с антимонопольными органами СНГ. Он особо отметил важность инициативы России и государств-участников СНГ, коллег по БРИКС и ряда развивающихся стран вынести на площадку ООН в рамках ЮНКТАД рассмотрение вопроса о повышении эффективности международного сотрудничества в

данной сфере, что стало бы необходимым шагом, направленным на продвижение инициативы по принятию Конвенции о борьбе с картелями на международном уровне.

(Подробнее: <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52423>)

#### ФАС России на V Конференции БРИКС по конкуренции

10-11-2017

В рамках конференции, прошедшей в столице Бразилии, статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский предложил обсудить подходы антимонопольного регулирования и экономические инструменты анализа в эпоху цифровой экономики, подчеркнув, что они требуют переосмысления и выработки новых подходов. (Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52475>)

Заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский также рассказал о современных технических средствах борьбы с картелями в условиях цифровой экономики, подробно остановившись на новой тенденции использования аукционных роботов в

целях нарушения антимонопольного законодательства. (Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52479>)

Во время конференции Андрей Цариковский провел рабочую встречу с руководителем Комиссии по конкуренции Индии. Стороны подчеркнули эффективность двустороннего сотрудничества: антимонопольные ведомства двух стран проводят регулярные консультации по выработке совместных подходов в связи с вызовами современности. Так, ведомства вели работу в рамках согласования сделки по слиянию Monsanto и Bayer, а также разрабатывают алгоритмы и программное обеспечение по выявлению картелей. (Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52442>).

Здесь же 9 ноября 2017 года ФАС России и антимонопольное ведомство Китая подписали Меморандум о взаимопонимании. (Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52448>)

10 ноября в г. Бразилиа прошло подписание совместного Заявления конкурентных ведомств стран БРИКС. Стороны



признали важность сотрудничества в рамках объединения в области конкурентной политики и антимонопольного правоприменения. Кроме того, подписанием этого документа страны БРИКС признают необходимость поиска решения проблем глобального экономического развития, включая растущее неравенство и технологический разрыв, что возможно при анализе глобальных рынков.

Участники заявления признали необходимость дальнейших усилий по достижению единого многостороннего сотрудничества путем обмена информацией и опытом. Стороны продолжают обсуждение разработки единой научной платформы по исследованию конкуренции с целью поддержания взаимовыгодного сотрудничества между конкурентными ведомствами стран БРИКС. От имени ФАС России документ подписал статс-секретарь – заместитель руководителя Андрей Цариковский

Конкурентные ведомства Бразилии, Индии, Китая и Южной Африки поддержали идею проведения VI Конференции по конкуренции под эгидой БРИКС в 2019 году в Российской Федерации.

(Подробнее: <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52496>)

### **Российский опыт внедрения комплаенса на VIII ежегодной конференции «Актуализация антимонопольного законодательства» в Цюрихе**

09-11-2017

На конференции в Цюрихе (Швейцария) заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров представил новшества российского антимонопольного регулирования, в том числе по внедрению комплаенса.

Он поделился с иностранными коллегами особенностями антимонопольного законодательства и регулирования в России. Андрей Кашеваров пояснил, что они не имеют каких-либо исключений для конкретных сфер экономики, подчеркнув, что даже государственный оборонный сектор находится под наблюдением ФАС.


Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52439>

### **Международная научно-практическая конференции «ТЭК и связь: актуальные проблемы антимонопольного и тарифного регулирования»**

10-11-2017

9 ноября 2017 года состоялась международная конференция по проблемам тарифного регулирования ТЭК в г. Саратове, в которой приняли участие представи-

тели ФАС России, Правительства Саратовской области, Торгово-промышленной палаты области, Прокуратуры Саратовской области, КГРТ Саратовской области, предприятий ТЭК и связи региона, научного сообщества, коллеги в сфере антимонопольного регулирования из Казахстана и Республики Беларусь.

Работа пленарного заседания началась с доклада заместителя руководителя ФАС России Анатолия Голомолзина об опыте и перспективах проконкурентного тарифного регулирования. Он говорил о гармонизации антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях, гибком методе тарифного регулирования, необходимости отказа от тарифного регулирования на конкурентных рынках. Анатолий Голомолзин напомнил о важности внедрения долгосрочного подхода к тарифному регулированию, рассказал о методах тарифного регулирования, привел примеры положительных изменений в плане развития конкуренции в таких сферах, как телекоммуникации, пассажирские перевозки, портовые услуги. 

Подробнее: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52473>

Подготовлено Управлением общественных связей ФАС России

# Диалог государства и бизнеса по государственным закупкам

**Специалисты филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) приняли участие в международной конференции по государственным закупкам**

8 ноября 2017г. специалисты филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) приняли участие в Международной научно-практической конференции «Государство и бизнес: управление и диалог в государственных закупках», которая прошла в Московском городском университете управления Правительства Москвы.

Центром обсуждения сессии «Государственное управление закупками» стали актуальные вопросы регулирования области государственных и муниципальных закупок, совершенствование мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках закупок, создание условий для развития конкуренции в этой сфере. Ключевыми спикерами выступили директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации Татьяна Демидова, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве Армен Ханян, руководитель департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев, вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Елена Дыбова, начальник Главного контрольного управления города Москвы Евгений Данчиков, ректор МГУУ Правительства Москвы



*Об опыте столицы рассказывает руководитель департамента города Москвы по конкурентной политике Г. Дёгтев*

Василий Фивейский, член совета Фонда развития цифровой экономики «Цифровые платформы» Вероника Базилевская.

На форуме прозвучали данные исследований Торгово-Промышленной палаты, по которым сфера госзакупок отнесена предпринимателями на 2 место по своей коррумпированности (54%): за 2015 год 80% объемов госзаказа в стоимостном выражении выиграли 3% компаний, а 34% госконтрактов по итогам состоявшихся торгов заключались с единственным поставщиком. По мнению предпринимательского сообщества, для решения проблем необходима профессиональная

экспертная оценка технических заданий госконтрактов, а так же контроль за их исполнением, что позволит выявить как недобросовестных заказчиков, так и исполнителей. Со стороны органов государственной власти уже вносятся необходимые изменения в нормативно-правовые акты, чтобы повысить персональную ответственность со стороны заказчиков, обеспечить доступность госзаказа для малого и среднего бизнеса через электронные торги, упрощение процедуры получения банковских гарантий.

В целом к созданию «пространства доверия» призвал бизнес и органы власти Геннадий Дёгтев, обо-



На вопросы отвечает руководитель Московского УФАС России А. Ханяна



Выступает директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации Т. Демидова

значив основные направления, по которым работает возглавляемый им департамент конкурентной политики. В частности, через стандартизацию процедур закупок, формирование баз данных по стоимости товаров и услуг, создание в городе институтов господдержки малого и среднего бизнеса. По словам руководителя Московского УФАС России Армена Ханяна, бизнес демонстрирует увеличение степени доверия к органам власти: за последние пять лет количество жалоб на заказчиков выросло почти в пять раз, до 15 тыс. в год, при этом 60% жалоб признаются обоснованными, в большинстве случаев по избыточным требованиям. Цифры показывают существенный рост доверия к контрольно-надзорным органам, которые могут восстановить справедливость и законность процедур государственных и муниципальных закупок.

Евгений Данчиков привел сравнительный анализ результатов стандартизации процедуры закупок в столице, стране и в других регионах. Например, сейчас в Москве определены 6 процедур по 223-ФЗ, в то время как в целом по стране сохраняются неопределенность и многовариативность, 94,2% торгов в столице проходят на конкурентной основе, в целом по РФ эта цифра составляет 33,9%. Главное контрольное управление города Москвы реализует набор инструментов

автоматизированного контроля, который позволяет не только стандартизировать процедуры, но и оценивать риски, например, по исполнению контрактов, проводить экспертизу начальных цен, анализировать несостоявшиеся торги.

«Конференция показала возможность диалога между бизнесом и властью на основе решения общих проблем исполнения государственных и муниципальных заказов, – прокомментировал итоги дискуссии заместитель директора филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Евгений Уткин. – Происходит не только обмен теоретическими тезисами, предлагаются конкретные решения на основе практического опыта, что характерно и для нашей деятельности в процессе реализации образовательных программ».

Организаторами конференции выступили Правительство Москвы совместно с Московским городским университетом управления Правительства Москвы, Международным форумом лидеров бизнеса (IBLF Global) и его российским представительством IBLF Russia, с участием Министерства финансов Российской Федерации, Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, столичных институтов поддержки малого и среднего предпринимательства. 

*Фото предоставлены пресс-службами департамента города Москвы по конкурентной политике и Московского городского университета управления Правительства Москвы*



# Как поссорились Закон о защите конкуренции и Закон о закупках



**Текст:**  
Юлия Тарасова,  
главный специалист-  
эксперт отдела  
антимонопольного  
контроля Челябин-  
ского УФАС России

## Проблемы административного обжалования закупок через соотношение норм Федеральных законов № 135-ФЗ и № 223-ФЗ

➤ Анализ практики применения законодательства о закупках со стороны Челябинского УФАС России выявляет несколько проблемных вопросов административной формы защиты прав участников закупок со стороны антимонопольных органов, которые явно не идут на пользу развития конкуренции и препятствуют реализации принципа прозрачности закупок.

### Основания для жалобы и полномочия

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)<sup>1</sup> предусмотрен единый порядок рассмотрения антимонопольными органами жалоб на действия (бездействие) **юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии** при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (за исключением государственных и муниципальных закупок), включая закупки, осуществляемые в соответствии с Федеральным за-

коном от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В ч. 10 ст. 3 Закона о закупках<sup>2</sup> закреплены случаи, когда участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать действия (бездействие) **заказчика** при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган. Для этого определены четыре основания: неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения; предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке; осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденно-

го и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; неразмещение или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Но необходимо иметь в виду, что в ст. 18.1 Закона о защите конкуренции нет перечня оснований для обжалования в административном порядке действий указанных в ней лиц при проведении торгов и заключении договоров. **В результате на протяжении нескольких лет шла дискуссия по вопросу полномочий антимонопольного органа, а также соотношения между собой норм Закона о защите конкуренции и Закона о закупках.**

Суды отмечали, что Закон о защите конкуренции позволяет антимонопольной службе рассматривать жалобы участников закупки и в тех случаях, когда они поданы не по основаниям, указанным в Законе о закупках, а содержат сведения о том, что

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.), ст. 3434.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. ст. 4571.

организатор закупки, заказчик нарушают требования антимонопольного законодательства, а также законодательства о закупках (дело № А71-13248/2013<sup>3</sup>, А76-12515/2015<sup>4</sup>). Но в апреле 2017 года Верховным судом РФ (дело № А27-24989/2015<sup>5</sup>) была поставлена точка в рассматриваемом вопросе и высказана следующая позиция: **у антимонопольного органа отсутствуют полномочия на рассмотрение жалоб** на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, **если в жалобах отсутствуют указания на нарушения, перечисленные в закрытом перечне части 10 статьи 3 Закона о закупках.**

Суд указал, что указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно, положения ст.18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы. Таким образом, ст.18.1 Закона о защите конкуренции **регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осу-**

<sup>3</sup> Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.09.2014 по делу № А71-13248/2013 // URL: <http://kad.arbitr.ru/>

<sup>4</sup> Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.04.2016 по делу № А76-12515/2015 // URL: <http://kad.arbitr.ru/>

<sup>5</sup> Определение Верховного Суда РФ от 11.04.2017 по делу № А27-24989/2015 // URL: <http://kad.arbitr.ru/>



ществляемых в соответствии с Законом о закупках, но не определяет основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа. Отсюда – в рамках административной процедуры по рассмотрению жалоб участников закупки, антимонопольный орган вправе принимать решения только по тем нарушениям, перечень которых установлен в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

В результате, с момента принятия Верховным судом РФ Определения от 11.04.2017 по делу № А27-24989/2015 в практике Челябинского УФАС России значительно увеличился процент жалоб, возвращенных заявителю, в том числе из-за отсутствия оснований, установленных Законом о закупках: в первом квартале 2017 года количество возвращенных жалоб составило 17 %, во втором квартале – 21 %, в третьем – 57 %. У участников закупки фактически не стало возможности обжаловать действия заказчика в административном порядке на стадии формирования документации о закупках. При этом, антимонопольным органом принятие решений по жалобе ограничено семью днями (!), что существенно отличается от судебной процедуры (ст. 449 ГК РФ).

Многолетняя «доапрельская» практика антимонопольных ор-

ганов показывает, что рассмотрение жалоб участников закупок позволяло своевременно влиять на действия заказчиков в части соблюдения процедур и форм осуществления закупок, повышать их прозрачность и конкурентность. Поэтому, есть все основания вернуться к вопросу внесения в Закон о закупках изменений в части определения полномочий антимонопольного органа на рассмотрение жалоб о нарушении законодательства о закупках, в том числе по расширению перечня оснований обжалования нарушений при проведении и организации закупок, путем закрепления возможности подачи жалоб в случае нарушения требований антимонопольного законодательства, а также закрепления полномочий по осуществлению контроля в сфере закупок через проведение плановых и внеплановых проверок в отношении субъектов контроля.

Кроме того, назрела необходимость ликвидировать ещё одно противоречие между двумя законами: в отличие от ст. 18.1 Закона о защите конкуренции положения ч. 10 ст. 3 Закона о закупках предусматривают основания для обжалования в антимонопольный орган только **действий (бездействия) заказчика**, игнорируя «организатора торгов, оператора



электронной площадки, комиссии по проведению закупок».

### Какой же ты участник?

Актуальным вопросом, связанным с административным обжалованием корпоративных закупок, является круг лиц, имеющих право обжаловать такие закупки. В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган вправе обжаловать только участник закупки. **При этом, Закон не указывает момент приобретения статуса участника закупки.**

В ч. 5 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с **положением о закупке.**

Ранее судами высказывалась позиция, что названная норма Закона о закупках не содержит указаний на то, что статус участника закупки лицо приобретает после подачи заявки или совершения каких-либо действий (дела № А56-77372/2012<sup>6</sup>, А56-1526/2013<sup>7</sup>). Суды отмечали, что подача жалобы в антимонопольный орган на установленные документацией

требования к участникам закупки свидетельствует о намерениях уяснить условия закупки и принять решение о возможности участвовать в ней. Такие намерения в данном случае выражены в форме обращения (до истечения срока подачи заявок) с жалобой на определенные положения документации.

Вместе с тем, судом по делу № А76-28296/2016<sup>8</sup> высказана позиция, что одним из обязательных условий признания юридического лица участником торгов является наличие поданной им заявки на участие в закупке, в случае, если это предусмотрено Положением о закупке.

Анализ Положений о закупке ряда заказчиков позволяет прийти к выводу, что **заказчиками, видимо, неосознанно, но последовательно сужается само понятие участника закупки.** Так, в Положении о закупке ОАО «РЖД»<sup>9</sup> указано, что участник закупки – любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, **которые подали заявку на участие в закупке** и соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с порядком, предусмотренным настоящим Положением.

Положение о закупке ОАО «Фортум»<sup>10</sup> так же под участни-

ком закупки определяет потенциального **участника, подавшего заявку** на участие в закупочной процедуре.

Таким образом, когда Закон о закупках предусматривает возможность заказчиков самостоятельно определять понятие участника закупки, лица, желающие участвовать в закупках, лишаются возможности обжаловать положения документации в административном порядке, в том числе до окончания срока подачи заявок. В то же время, Закон о защите конкуренции устанавливает, что в число лиц, имеющих право подавать жалобу в антимонопольный орган, входят не только лица, подавшие заявки на участие в торгах, но и иные лица, чьи права или законные интересы могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации и проведения закупки.

Учитывая противоречивую судебную практику, возможность заказчиков самостоятельно определять требования к участнику закупки, возникает необходимость законодательного определения понятия «участник закупки» либо через расширение этого понятия до нормы Закона о защите конкуренции, исключив из ч.5 ст.3 Закона о закупках слова «которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке». Возможным решением по определению статуса участника закупки может быть прямая связь с определенным этапом процедуры закупки (до окончания срока подачи заявки, после рассмотрения заявок на участие в закупке), по аналогии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В любом случае, возникает необходимость в определенности по этому вопросу для повышения эффективности контроля за процедурами закупок.



<sup>6</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.09.2013 по делу № А56-77372/2012 // URL: <http://kad.arbitr.ru/>

<sup>7</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.02.2014 по делу № А56-1526/2013 // URL: <http://kad.arbitr.ru/>

<sup>8</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 05.07.2017 по делу № А76-28296/2016 // URL: <http://kad.arbitr.ru/>

<sup>9</sup> Положение о закупке ОАО «РЖД» // URL: <http://zakupki.gov.ru>

<sup>10</sup> Положение о закупке ПАО «Фортум» // URL: <http://zakupki.gov.ru>

# Актуальные издания по антимонопольной политике и конкурентному праву

Новинки специализированного интернет-магазина AMZBOOKS.RU



➤ Сборник научных статей и тезисов «Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности»<sup>1</sup> подготовлен под общей редакцией руководителя Федеральной антимонопольной службы, сопредседателя Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции И.Ю. Артемьева и академика РАН, сопредседателя Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции А.Г. Лисицына-Светланова.

В сборник вошли 39 статей и тезисов, подготовленных 16 авто-

<sup>1</sup> Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности : Сборник научных статей и тезисов / Под общ. ред. И.Ю. Артемьева, А.Г. Лисицына-Светланова; Научный Совет РАН по проблемам защиты конкуренции, Федеральная антимонопольная служба. – М.: Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2017. – 488 с.

рами, среди которых А.Ю. Кинев, член Центральной избирательной комиссии РФ, заведующий кафедрой конкурентного права Института права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте Российской Федерации; д. ю. н. С. В. Максимов, помощник руководителя ФАС России, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН; д. ю. н., проф. А.Ю. Цариковский, статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России, профессор кафедры управления государственными и муниципальными заказами факультета государственного и муниципального управления НИУ «Высшая школа экономики»; А.П. Тенишев, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России, старший преподаватель кафедры конкурентного права Института права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте Российской Федерации и другие авторитетные специалисты в сфере противодействия антиконкурентным соглашениям.

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы профилактики, пресечения, административной и уголовной ответственности за различные виды антиконкурентных соглашений, в том числе картели. Книга актуальна для правоприменителей, в том числе судей, сотрудников антимонопольных и правоохранительных органов, руководителей и юристов предприятий, студентов, аспирантов и преподавателей юридических и экономических вузов.

Сборник «Правовые позиции коллегияльных органов ФАС России» подготовлен совместно ФАС и Ассоциацией антимонопольных экспертов. В издании собраны разъяснения Президиума ФАС России и решения Апелляционной коллегии ФАС России по наиболее актуальным вопросам правоприменительной практики, комментарии членов Ассоциации антимонопольных экспертов.

Ответственные редакторы сборника: руководитель ФАС России, заслуженный экономист Российской Федерации И.Ю. Артемьев; заместитель руководителя ФАС России, к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права «Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» С.А. Пузыревский.

Книги можно приобрести через интернет-магазин [www.amzbooks.ru](http://www.amzbooks.ru), непосредственно в филиале УМЦ ФАС России (г. Москва) по адресу: г. Москва, Старосадский переулок, 8, стр. 1., тел. +7 (499) 755-23-23, доб. 097-170. ◀



# Операторы ЭТП в поисках индикаторов



**Текст:**  
Александр Стецюк,  
директор по правовым  
вопросам ЭТП  
Setonline

## Роль электронных торговых площадок в выявлении сговоров на торгах



➤ Тема борьбы со сговорами на торгах – одна из наиболее обсуждаемых в профессиональной сфере и в СМИ. Согласно Докладу ФАС России о состоянии конкуренции за 2016 год<sup>1</sup>, количество картелей и иных антиконкурентных соглашений увеличивается: в 2016 году было возбуждено 692 дела об антиконкурентных соглашениях, из них 330 дел о картелях (на 18% больше, чем в 2015 году, когда было 282 дела). При этом, более 80% дел по картелям – это сговоры на торгах (298 дел), что почти на 30% больше, чем в 2015 году (232 дела).

Следует признать, что кооперация в интересах экономической

эффективности является естественным явлением. Объяснимо и стремление участников рынка снизить свои издержки от конкуренции, особенно в узких сферах деятельности, где ограниченное число игроков, хорошо знающих друг друга. С другой стороны, есть интерес Заказчика, которому выгодно получить товары, работы и услуги по более низкой цене и наилучшего качества. На защите интересов Заказчика, оперирующего бюджетными средствами и государственной/муниципальной собственностью<sup>2</sup>, стоит законодательство и антимонопольная служба. Следствием перевода торгов на электронные площадки

(ЭТП) является взаимодействие операторов ЭТП с антимонопольными органами, особенно в части борьбы со сговорами на торгах. В результате электронные торговые площадки начинают вырабатывать индикаторы, которые могут свидетельствовать о сговоре участников и настраивают свое программное обеспечение на их автоматическое выявление. К таким индикаторам можно отнести: IP-адреса участников<sup>3</sup>; адреса электронной почты, юридические адреса, аффилированность между участниками (но Письмо Минэкономразвития России от 27.10.2016 N ОГ-Д28-12371 и Решение ФАС России от 22.05.2017 N 223ФЗ-442/17 разъясняют, что аффилированные между собой лица могут быть участниками закупки по 223-ФЗ); схожесть заявки и ее технической части или один и тот же автор, частый выигрыш одного и того же участника<sup>4</sup>; минимальное снижение начальной цены, когда по аналогичным торгам среднестатистическое снижение цены было значительным; модель хода торгов, когда, например, заметна

<sup>3</sup> Постановление АС МО от 23 сентября 2015 г. по делу N А40-145628/14, Определение Верховного Суда РФ от 26.01.2016 N 305-КГ15-18076 по делу N А40-145628/2014, Определение Верховного Суда РФ от 11 января 2016 г. N 309-КГ15-16982 по делу N А50-25738/2014, Постановление Верховного Суда РФ от 11.02.2016 N 305-АД15-18019 по делу N А40-323/2015.

<sup>4</sup> Иногда это все же не сговор участников, а лоббирование со стороны Заказчика, при чем его интересы могут быть самые многообразные, в том числе не связанные с получением личной выгоды.

<sup>1</sup> Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год. ФАС России <https://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1720>

<sup>2</sup> В России не до конца осознается, что бюджет – это деньги налогоплательщиков, а государственная собственность – это собственность граждан государства.

очередность выигрыша торгов его участниками; оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо; использование технических компаний (однодневки) в торгах.

Но необходимо отметить, что не каждая ЭТП ведет деятельность в направлении противодействия сговорам на торгах, а встроенные в программное обеспечение индикаторы носят больше информационный и предупредительный характер. И, на что тоже следует обратить внимание, не всегда вышеуказанные признаки сговора свидетельствуют о наличии самого сговора, что подтверждается судебной практикой. Так, в Решении Арбитражного суда города Москвы от 25 мая 2016 г. по делу № А40-37651/2016 по заявлению ООО «РаШайн Клининг», ООО «Сервисные мастерские» о признании незаконными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве указано, что «факт использования единой инфраструктуры и одного IP-адреса при участии в торгах не подтверждает заключение именно картельного соглашения, направленного на поддержание цен на проводимых аукционах, не запрещается законодательством, тем более что общества в целях экономии арендуют соседние офисы по одному

адресу в бизнес-центре, где имеется лишь один провайдер. Данный провайдер предоставляет канал интернет с присвоением IP-адреса. Т.к. IP-адресов у провайдера ограниченное количество, то провайдер выпускает исходящие запросы во внешнюю сеть от нескольких компаний под одним IP (это нормальная практика для провайдера)». Есть иная практика, которая свидетельствует, что факт совпадения IP-адреса не доказывает наличие сговора. Более того, недобросовестные участники торгов уже находят другие способы обойти этот признак: организация доступа в интернет через различных операторов, использование мобильного интернета, динамических адресов. Очевидно, что недобросовестные участники торгов и далее будут разрабатывать системы обхода и уклонения от ограничений. Поэтому ожидаемым является системное взаимодействие и выработка совместных мероприятий ЭТП и ФАС России, что позволит более эффективно выявлять таких участников. В этом направлении необходимо совершенствовать и нормативную базу, причем как в рамках 44-ФЗ, так и 223-ФЗ. Но важно не увлечься борьбой ради борьбы, чтобы попутно не причинить ущерб добросовестным участникам рынка. В связи с этим интересным примером является дело № А40-129227/2016, рассмотренное в Арбитражном суде г. Москвы (закупка осуществлялась в рамках 44-ФЗ). Участники аукциона действовали с одного IP-адреса, снижение цены было незначительным, была выявлена аффилированность! Все признаки сговора налицо? «В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок. На основании изложенного, ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» осуществляли, по мнению ФАС,

совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на одной учетной записи. Вместе с тем суд посчитал, что вышеперечисленные действия ООО «Глинки, 3», формально подпадающие под признаки нарушения, не образуют состав вменяемого правонарушения. Так, суд принимает во внимание, что ООО «Нева-саунд» и ООО «Глинки, 3» являлись единственными участниками аукционов. При этом из объяснений ООО «Глинки, 3» следует, что фактической целью участия в торгах являлось скорейшее обеспечение социального учреждения необходимым музыкальным инструментом. Указанное обстоятельство в том числе связано с низкой начальной (максимальной) ценой торгов и отсутствием иных участников. При этом начальная (максимальная) цена контракта, установленная организаторами, значительно ниже среднерыночной стоимости аналогичного или подобного инструментов. В связи с этими факторами было признано, что вменяемое УФАС по Московской области правонарушение со стороны ООО «Глинки, 3» не могло привести к поддержанию цен на электронных торгах и ограничению конкуренции»<sup>5</sup>.

Перспектива перехода всех торгов на электронные торговые площадки говорит о необходимости взаимодействия ЭТП и антимонопольных органов для выявления признаков сговоров в торгах, не ограничиваясь только предоставлением информации по запросам в рамках проверок. Но остается актуальным вопрос критериев, по которым возможно эффективно выявление сговоров, сохраняется и проблема выстраивания системного и взаимовыгодного взаимодействия ЭТП с антимонопольной службой. 

<sup>5</sup> Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.08.2016 года по делу А40-129227/2016-145-1146.

**SETonline.**

электронная торговая площадка

105122, Москва,  
Щелковское ш., д. 5, стр.1  
многоканальный телефон  
+7 (495) 849-29-29

www.setonline.ru

**Общие вопросы** —  
info@setonline.ru

**Коммерческие вопросы** —  
sales@setonline.ru

**Технические вопросы** —  
support@setonline.ru

# Журналисты изучали деятельность Федеральной антимонопольной службы

ФАС России, филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) при поддержке Союза журналистов России организовали семинар для журналистов



31 октября 2017 года Управление общественных связей ФАС России и филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) при поддержке Союза журналистов России провели специальный образовательный семинар для представителей средств массовой информации «Деятельность ФАС России: регулирование, контроль, меры наказания».

Участников семинара приветствовал заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский, который отметил максимальную открытость службы для журналистов, интересующихся антимонопольной тематикой, вопросами конкурентной и



*Заместитель руководителя ФАС России С. Пузыревский*



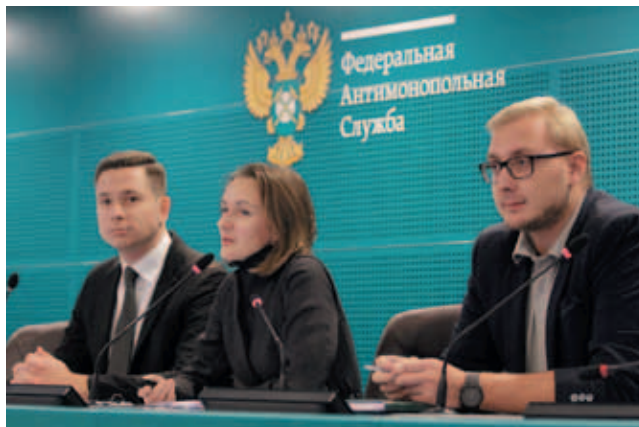
*Начальник Управления общественных связей ФАС России И. Кашунина*



*Заместитель руководителя ФАС России М. Овчинников рассказывает об исполнении Государственного заказа*



Заместитель начальника Управления контроля рекламы и НДК  
Т. Никитина



Представители Управления контроля иностранных инвестиций:  
А. Порошин, Н. Елькина, Г. Караков



Начальник Правового управления А. Молчанов



Начальник Управления по борьбе с картелями А. Тенишев



Начальник Управления регулирования ЖКХ  
А. Матюхин

антикартельной политики, контролем за недобросовестной конкуренцией. Открывая занятия, директор Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин обозначил взаимную заинтересованность сторон в разъяснении антимоно-

польной политики и в адвокации конкуренции.

На антимонопольном регулировании в России, целях и задачах такой деятельности, с разъяснением «антимонопольных пакетов» остановился начальник Правового управления Артем

Молчанов. Сложные вопросы тарифного регулирования стали основой выступления начальника Управления регулирования ЖКХ Алексея Матюхина. О борьбе с картелями рассказал начальник соответствующего Управления Андрей Тенишев.



На первый семинар приехали 32 журналиста из 15 столичных и региональных СМИ и интернет-порталов




Секретарь Союза журналистов России  
В. Улановский

Начальник Управления общественных связей ФАС России Ирина Кашунина показала специфику взаимодействия антимонопольного ведомства со СМИ, используемых каналов информирования, процедуре работы с запросами СМИ, продемонстрировала активное присутствие ведомства в социальных сетях. Заместитель руководителя ФАС России Максим Овчинников рассказал о контроле со стороны ведомства за исполнением государственного оборонного заказа. Представители Управления контроля иностранных инвестиций – о деятельности инвесторов в стратегически важных отраслях отечественной экономики. На многочисленные вопросы о контроле за рекламой и недобросовестной конкуренцией ответила заместитель начальника Управления контроля рекламы и НДК Татьяна Никитина.

В конце семинара Станислав Дружинин поблагодарил представителей масс-медиа за стремление повышать свою компетентность и вручил сертификаты филиала УМЦ ФАС России (г. Москва).

Семинар завершился церемонией награждения победителей III Всероссийского конкурса журналистов «Открытый взгляд на конкуренцию», в которой принял участие Секретарь Союз журналистов России Вячеслав Умановский. Дипломы и ценные подарки победителям вручил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский.

По оценкам журналистов, семинар продемонстрировал умение представителей ФАС России открыто вести диалог, доступно разъяснять сложные вопросы, приводить конкретные факты и примеры. 

*Видеоматериалы и презентации спикеров семинара находятся в открытом доступе на сайте ФАС России: [https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52382&\\_utl\\_t=fb](https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52382&_utl_t=fb)*



*Сертификат для О. Шулёвой ("Россия24. Нижний Новгород")*



*С. Пузыревский награждает победителя III Всероссийского конкурса журналистов «Открытый взгляд на конкуренцию» Я. Мадни (МИА "Россия сегодня")*



*Награду получает победитель журналистского конкурса о конкуренции в России Д. Мешков ("Интерфакс")*

# День карьеры в Московском финансово-юридическом университете МФЮА

**26 октября филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) представил выпускникам вузов свои возможности**



➤ 26 октября в Московском финансово-юридическом университете МФЮА прошел День карьеры, в котором приняли участие студенты и выпускники МФЮА и Московского информационно-технологического университета (МИТУ-МАСИ).

Среди организаций, подготовивших для студентов свои презентации, были как государственные структуры, так и коммерческие компании: Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве, Управление государственной службы и кадров Правительства города Москвы, Управление финансовой налоговой службы по городу Москве, Прокуратура города Москвы, Федеральная служба по финансовому мониторингу, аэропорт «Домодедово», FM Logistic, банк ONEY, «РусФинансБанк», PepsiCo, «Восточный банк», КМРГ, «Леруа Мерлен», Citibank, кадровые агентства.

На Дне карьеры в МФЮА студенты смогли напрямую пообщаться с потенциальными работодателями, узнать о вакансиях компаний и организаций, задать все интересующие вопросы, заполнить анкеты, пройти тесты по профориентации. Любый желающий мог получить рекомендации квалифицированных карьерных консультантов.

«Карьеру нужно выстраивать с молодых лет – знакомиться с работодателями, оценивать свои возможности, не бояться пробовать. Подобное мероприятие очень полезно с точки зрения налаживания контактов и выстраивания мости-

ка между работодателем и работником. В том числе для понимания своей специализации, востребованности направлений подготовки, возможностей дальнейшего повышения своих компетенций», – прокомментировал участие в Днях карьеры начальник административного отдела филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Кирилл Шульженко.

Необходимо дополнить, что между МФЮА и филиалом УМЦ ФАС России (г. Москва) заключено соглашение о сотрудничестве, в рамках которого недавно состоялась Всероссийская молодежная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства в России». Также в университете открыта базовая кафедра ФАС России, которую возглавляет Армен Ханян, руководитель Московского УФАС России.

Подводя итоги Дня карьеры в МФЮА, руководитель университетского Центра развития карьеры Галина Романова сообщила, что мероприятие посетило около 2 000 студентов и выпускников, было представлено более 60 работодателей, состоялось 20 мастер-классов и тренингов. ◀

*По инф. пресс-службы МФЮА*





# Профилактика и правовое просвещение предпочтительнее штрафов и судебных разбирательств

**Федеральная антимонопольная служба реформирует свою контрольно-надзорную деятельность**



*Совместное заседание Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции и экспертного совета ВАК при Минобрнауки РФ по праву*

➤ Реформа контрольно-надзорной деятельности (КНД) Федеральной антимонопольной службы стартовала в 2016 году с принятием «четвёртого антимонопольного пакета». Принятые нормативно-правовые акты позволили снизить административную нагрузку на бизнес и перевести «карательные» меры со стороны ФАС России в институт предупреждений хозяйствующих субъектов и органов власти о необходимости устранить выявленные нарушения. Такой подход показал свою высокую эффективность: около 80% предупреждений исполняются своевременно и добровольно, без возбуждения дел с последую-

щими штрафами. Новый механизм оздоровления ситуации на рынках получил высокую оценку со стороны предпринимательского сообщества, снизил административные издержки самого ФАС России, а также уровень ущерба, наносимого конкуренции при нарушениях законодательства.

Реформа КНД предусматривает как изменение законодательства, так и самих подходов к контрольным и надзорным процедурам. Представляем обзор основных мероприятий в рамках реформы КНД, прошедших за последние месяцы, которые отражают происходящие изменения. По замыслу участников проекта реформирования КНД, новая

система госконтроля позволит существенно снизить административную нагрузку на бизнес и повысит качество выполнения контрольно-надзорных функций. Курирует реформу в органах государственной власти министр Российской Федерации по вопросам Открытого правительства Михаил Абызов

## Диалог с бизнесом и экспертами

Экспертный совет при ФАС России по развитию конкуренции в строительной отрасли, прошедший 18 октября<sup>1</sup>, обсудил вопросы реализации механизма административного обжалования в строительстве, который заработал в 2016 году, и План развития конкуренции (дорожной карты) в строительной отрасли на 2017-2018 годы, разработкой которого занимается Минстрой России. По словам заместителя руководителя ФАС России Рачика Петросяна, несмотря на общую тенденцию по избавлению строительной отрасли от административных и экономических барьеров, отдельные акты или действия органов власти требуют соответствующего контроля со стороны антимонопольного органа.

В рамках круглого стола из цикла «Диалог с властью» «ФАС России и члены ОКЮР. Продолжение разговора», который со-

<sup>1</sup> <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52152>



Публичные обсуждения правоприменительной практики Дагестанского УФАС России состоялись в зале ректората Дагестанского государственного университета

стоялся 20 октября<sup>2</sup>, заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский подчеркнул: «Орган регулирования должен в первую очередь выступать не как карательный, а как помогающий бизнесу правильно организовать свою работу». Одним из таких инструментов являются публичные обсуждения, которые проводятся ФАС России и его территориальными управлениями на регулярной основе (*подробности далее в обзоре – ред.*). Эти обсуждения привлекают все больше внимания предпринимателей, которые получают возможность обсудить, что можно, а что нельзя делать на конкретных примерах, а также узнают о правоприменительной практике ФАС России.

24 октября **совместное заседание Научного совета Российской академии наук по проблемам защиты конкуренции**

<sup>2</sup> <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52222>

**и экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки РФ по праву<sup>3</sup>** продолжило обсуждение инициативы ФАС России об открытии научной специальности «конкурентное право». Вопрос напрямую связан с развитием образования в сфере конкурентного права и подготовкой специалистов по направлению защиты конкуренции. Заседание проводилось под председательством руководителя ФАС России Игоря Артемьева и академика РАН Андрея Лисицына-Светланова. По мнению антимонопольного органа, актуальность открытия научной специальности связана в том числе с необходимостью усиления профилактики нарушений антимонопольного законодательства.

Руководитель ФАС России Игорь Артемьев выступил с ключевым докладом на пленарной сессии «Антимонопольная по-

<sup>3</sup> <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52241>

литика на современном этапе», которая прошла 27 октября в рамках IX ежегодной конференции «Антимонопольное регулирование в России<sup>4</sup>». По мнению И. Артемьева, реформа контрольно-надзорной деятельности ФАС России с принятием «четвертого антимонопольного пакета» уже существенно снизила административную нагрузку на бизнес. В заключение своего выступления он подчеркнул: «Обеспечение синергии антимонопольного контроля, частных исков и правовой культуры войдет в стратегию нашей работы на ближайшую перспективу».

В рамках этой конференции состоялась специальная сессия, посвященная тарифному регулированию<sup>5</sup>. Выступая на ней, заместитель руководителя ФАС России

<sup>4</sup> <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52284>

<sup>5</sup> <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52296>

Анатолий Голомолзин обратил внимание, что с целью профилактики нарушений антимонопольного и тарифного законодательства, законодательства о закупках и рекламе **публичные обсуждения тарифной политики** проводятся антимонопольной службой регулярно: «Тарифная политика не даром была темой 2016 года. За это время мы сформулировали новые подходы и озвучили новую стратегию проконкурентной тарифной политики». По его словам, идет подготовка нового нормативно-правового регулирования. Ведомство разрабатывает два законопроекта. Первый – это поправки в Закон о защите конкуренции, который придет на смену Закону о естественных монополиях. В нем будут сформулированы базовые принципы по принятию решений о введении, изменении и прекращении тарифного регулирования. Второй разрабатываемый законопроект – об основах тарифного регулирования, где будет сформулирован набор методов тарифного регулирования. «Этот набор может применяться в совокупности или по отдельности для повышения эффективности тарифного регулирования. Будут описаны процессуальные вопросы принятия тарифных решений, рассмотрения тарифных заявок, обсуждения их с заинтересованными лицами, в том числе с потребителями», – рассказал Анатолий Голомолзин.

#### Нарушения:

##### топ – 8, топ-3 и топ-5

Антимонопольная служба подготовила краткий обзор **наиболее распространенных видов нарушений в сфере гособоронзаказа (ГОЗ)**<sup>6</sup>. Одним из основных видов нарушений в рамках 275-ФЗ является нарушение условий государственных контрактов и сроков поставки вооружения и военной техники. В рамках 44-ФЗ основными нарушениями явля-

<sup>6</sup> <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51944>



ФАС России и члены НП "Объединение Корпоративных Юристов России": продолжение разговора

ются: необоснованное объединение в один лот технологически и функционально не связанных товаров, работ, услуг; включение в документацию неисполнимых требований; некорректное описание объекта закупки. Типовыми нарушениями в сфере ГОЗ в части 135-ФЗ являются нарушения статьи 10 закона: необоснованный отказ от заключения контракта со стороны головного исполнителя или исполнителя ГОЗ; навязывание доминирующим субъектом невыгодных условий договора своему контрагенту; изъятие товара из обращения на рынке при наличии спроса на такой товар.

**ТОП – 3 наиболее часто встречающихся нарушений при госзакупках (44-ФЗ)**<sup>7</sup> со стороны заказчиков: установление требований о предоставлении в составе заявок сведений о химическом составе, конкретных показателях товаров, являющихся результатом технологических процессов их изготовления или результатами испытаний этих товаров; объединение в один лот работы, для выполнения которых необходимо соответствующее разрешение (лицензия, участие в СРО), и работы, на выполнение которых таких документов не требуется; установление ограничений на привлечение субподрядчиков или требования о согласовании с за-

<sup>7</sup> <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52115>

казчиком субподрядчиков, запрет на привлечение субподрядчиков.

За август-сентябрь 2017 года Федеральная антимонопольная служба возбудила более 20 дел<sup>8</sup>, касающихся **использования слова «быстро» и его производных в рекламе лекарственных средств**. Такая широкая компания в отношении правонарушителей появилась по итогам **совместного заседания Экспертного совета по рекламе и Экспертного совета по недобросовестной конкуренции**. Эксперты пришли к выводу, что использование слова «быстро» и его производных в рекламе лекарственного средства может образовывать состав правонарушения. Использование словосочетаний «быстро снимает», «быстро удаляет», «быстро ликвидирует» по отношению к боли или симптомам заболевания в рекламе лекарственных средств формирует у потребителей мнение о гарантии излечения от заболевания, что неприемлемо. Мнение экспертных советов подержано судебными решениями.

**Наиболее распространенные нарушения в строительной отрасли по данным ФАС России**<sup>9</sup>: нарушение срока выдачи градостроительного плана земельного участка; нарушение срока вы-

<sup>8</sup> <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52244>

<sup>9</sup> <http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52261>

дачи разрешения на строительство или внесения изменений в разрешение на строительство; отказы в подключении (технологическом присоединении) к инженерным системам электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства; нарушение сроков заключения договоров на подключение (технологическое присоединение) к инженерным системам электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства; незаконные требования к заявителю и составу документов. (Жалобы на действия органов власти и сетевых организаций рассматриваются в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.)

**Самые частые нарушения на торгах по продаже имущественных прав – ограничение на допуск к участию<sup>10</sup>.** За девять месяцев 2017 года центральный аппарат ФАС России и ее территориальные управления рассмотрели 9 994 жалоб на обязательные в силу закона торги (имущественные торги или торги «на продажу»). Около 30% рассмотренных жалоб были признаны обоснованными. Чаще всего в ходе рассмотрения жалоб на имущественные торги выявляется ограничение допуска к участию. При этом данное нарушение характерно как для организаторов торгов, так и для операторов электронных площадок.

### Практика публичных обсуждений

18 октября в городе Симферополь заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский принял участие в публичных обсуждениях правоприменительной практики ФАС России и Крымского УФАС России<sup>11</sup>. Говоря об итогах I полугодия 2017 года, он сообщил, что за этот период было выдано

<sup>10</sup> <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52294>

<sup>11</sup> <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52161>



Обсуждение инициативы ФАС России об открытии научной специальности «конкурентное право» с участием экспертов Высшей аттестационной комиссии при Минобнауки РФ и академиков Российской академии наук

2166 предупреждений, количество возбужденных антимонопольных дел составило 1728. Из статистики следует, что больше всего предупреждений (1456) было выдано по признакам нарушений антимонопольного законодательства органами власти, 358 – за недобросовестную конкуренцию, 352 – злоупотребление доминированием.

**В течение сентября-октября 2017 года** публичные обсуждения своей правоприменительной практики по итогам III квартала текущего года провели большинство территориальных управлений ФАС России, остальные планировали их организацию на ноябрь – начало декабря, о чем анонсировали потенциальных участников на своих интернет-ресурсах и в специальных адресных рассылках. Нередко местом проведения мероприятия становятся высшие учебные заведения, что позволяет приобщить к знаниям об антимонопольной практике академическое сообщество и студентов. Так, слушания **Омского УФАС России** прошли в Омской юридической академии<sup>12</sup>, в Дагестанском государственном университете, соответственно, **Дагестанского УФАС России**, с участием Президента Ассоциации СРО «Гильдия строителей СКФО» А. Шахбанова и Генерального директора СРО З. Акаева<sup>13</sup>. Содействие в ор-

<sup>12</sup> <http://omsk.fas.gov.ru/news/16890>

<sup>13</sup> <http://dagestan.fas.gov.ru/publications/15198>

ганизации слушаний оказывают региональные объединения предпринимателей: **Костромское УФАС России**<sup>14</sup> принимала Торгово-промышленная палата Костромской области. На обсуждении практики **Пензенского УФАС России** вместе с членами торгово-промышленной палаты присутствовали представители региональных отделений таких общественных организаций как «Опора России» и «Деловая Россия», «Общероссийский народный фронт», «Ассоциация потребителей Пензенской области»<sup>15</sup>. Помимо обобщенной информации по практике применения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе в сфере закупок, о рекламе, некоторые Управления уделяют дополнительное внимание отдельным сферам своей контрольно-надзорной деятельности. Например, **Псковское УФАС России** подробно рассмотрело реализацию на территории области Закона о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц (223-ФЗ)<sup>16</sup>, **Самарское УФАС России**<sup>17</sup> – практику составления Реестра недобросовестных поставщиков.

Подготовили А. Зорин  
и К. Шульгин

<sup>14</sup> <http://www.kostroma.fas.gov.ru/news/8943>

<sup>15</sup> <http://penza.fas.gov.ru/news/14366>

<sup>16</sup> <http://pskov.fas.gov.ru/news/8990>

<sup>17</sup> <http://samara.fas.gov.ru/news/16221>

# «Окно в Европу» прорублено, впереди – Кубок мира



Сборные России по регби осваивают европейский континент и присматриваются к мировым полям



Женская сборная России - чемпионы Европы в пляжном регби

Итоги сезона 2017 года принесли российским любителям регби массу положительных эмоций и удовольствия. У сборных России титулы европейских чемпионов по регби-7 и в пляжном регби, хорошие результаты у юниоров и студентов. Мужская сборная по регби-15 занимает 18 место рейтинга World Rugby среди 103 национальных сборных. В уходящем году российские регбийные клубы обратили на себя внимание со стороны традиционных

## ПОБЕДЫ 2017 года



### Юниорские сборные России по регби-15:

Мужская сборная России (U18) – чемпион Европы в дивизионе Трофи  
Мужская сборная России (U20) – бронзовый призер чемпионата Европы в дивизионе Трофи

### Сборная России по регби – 7:

Мужская сборная России – чемпион Европы  
Женская сборная России – чемпион Европы

### Пляжное регби:

Женская сборная России – чемпион Европы  
Мужская сборная России – серебряный призер чемпионата Европы

### Чемпионат Европы по регби-7 среди студентов:

Мужская команда КГУФКСИТ (Краснодар) - серебряные призеры

европейских лидеров. Такого не бывало в истории, что бы в столице Шотландии – Эдинбурге в финальном матче за кубок «Континентальный щит» встретились две команды из Сибири: «Енисей-СТМ» и «Красный Яр». Третий в европейском табеле престижа кубок достался «Енисею»!

В ноябре на Кубке наций – 2017 в Гонконге мужчины обыграли команду хозяев (16:13), уверенно обошли Кению (31:10) и Чили (42:11), завоевав главный трофей турнира!. Но основная подготовка идет к Кубку мира-2019, который состоится в Японии. России необходимо пройти европейскую квалификацию либо отобраться через плей-офф или утешительный турнир. Будем надеяться, что мы увидим нашу команду в числе грантов мирового регби, как это уже было в 2011 году. В любом случае, можно гарантированно ожидать хорошей игры, что доказано даже на неудачных для нас клубных матчах Кубка вызова с командами из Уэльса и Шотландии. Трагедии для болельщиков не произошло: «русские медведи» держались молодцом и стремились к победе.

На следующий год российских любителей регби ждет несколько увлекательных турниров. Прежде всего, Москва и Казань



### Регби в 2018 году

- 20-23 июля 2018г. **Кубок мира по регби-7** в г. Сан-Франциско, США: 24 мужских и 16 женских национальных сборных. Российские сборные играют в обоих финалах!
- **Чемпионат Европы по регби – 7:** 12 сборных команд европейских стран. Российские сборные (мужская и женская) играют в финале чемпионата! Россия принимает один из этапов чемпионата Европы в Москве и в Казани.
- **Чемпионат Европы по пляжному регби:** Москва.



Сборная России – обладатель Кубка Наций – 2017



### Регбийная премьер-лига

- 12 профессиональных регбийных команд, два дивизиона, плей-офф чемпионата России – 6 команд

**Регби-15**

**Чемпионат России -2017**

1	«Енисей – СТМ» (Красноярск)
2	«Красный Яр» (Красноярск)
3	«ВВА-Подмосковье» (Монино, Московская область)

**Кубок России – 2017:** «Енисей – СТМ» (Красноярск)

**Регби-7** (выступают игроки до 23 лет)

**Чемпионат России – 2017**

Мужчины		Женщины	
1	«Кубань» (Краснодар)	1	«Енисей-СТМ» (Красноярск)
2	«ВВА-Подмосковье» (Монино, Маковская обл.)	2	«Красный Яр» (Красноярск)
3	«РЦСП по ИВС» (Краснодар)	3	«РГУТИС-Подмосковье» (Монино, Маковская обл.)

**Кубок России-2017**

Мужчины		Женщины	
«ВВА-Подмосковье» (Монино, Московская область)		«Красный Яр» (Красноярск)	



Руководитель ФАС России И. Артемьев открывает в Казани этап чемпионата Европы среди мужских клубов по регби-7

принимают этапы чемпионата Европы по регби-7 среди мужчин и женщин, где наши в числе фаворитов. В столице ожидается и второй чемпионат Европы по пляжному регби, где нашим девушкам предстоит отстаивать чемпионство, а мужчинам выйти на матч-реванш с Италией. Хорошей традицией, благодаря Всемирной паутине, стали прямые трансляции игр наших сборных за рубежом. Например, на портале Федерации регби России можно увидеть игры Мировой серии сезона 2017/18 по регби-7, которая стартовала 1 декабря в Дубае (ОАЭ) и продолжится в других городах мира (Кейптаун (ЮАР), Сидней (Австралия) и др.). Мировая серия 2015 года была отбором на Олимпийские игры 2016 года в Рио-де-Жанейро, на ОИ-2020 регби-7 снова в программе. Символично, что Олимпийские игры-2020, как и ближайший Кубок мира по регби, состоятся в Японии.

Положительным и многообещающим итогом 2017 года стало завершение периода разброда и шатаний в Федерации регби России. Высший совет Федерации возглавил руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев, в Совет вошли авторитетные руководи-



## Федеральная регбийная лига

- 50 мужских и 10 женских любительских команд;  
8 дивизионов, чемпион лиги определяется в финальном турнире победителей дивизионов

### Чемпионат Федеральной регбийной лиги- 2017

#### Регби-15

1	«80-е» (Красноярск)
2	«Политех» (Йошкар-Ола)
3	«Сибирь» (Новосибирск)

#### Регби-7

Мужчины		Женщины	
1	«Витязь» (Пермь)	1	«Витязь» (Пермь)
2	«КубГТУ» (Краснодар)	2	«ЛТУ-Нева» (Санкт-Петербург)
3	«Энергия» (Казань)	3	«СДЮШОР по ИВС» (Московская область)

#### Чемпионат Высшей лиги по регби-7 (м)

1	«Нарвская застава» (Санкт-Петербург)
2	«Зеленоград» (Москва)
3	«Трудовые резервы» (Москва)

- команда-победитель переходит в Регбийную премьер-лигу





Мужская сборная России по регби-7 - чемпионы Европы!



Чемпионы Федеральной регбийной лиги -2017: команда "80-е", г. Красноярск



"Нарвская застава" из Санкт-Петербурга завоевала право играть в премьер-лиге



"Енисей-СТМ" выиграли Кубок "Континентальный щит" в Эдинбурге (Шотландия)




Чемпионы России-2017 в регби-7 краснодарская "Кубань": медали вручает исполнительный директор ФРР Е. Артамонова



тели региональных федераций, а также крупных российских компаний, которые в своё время сами играли в регби или являются её преданными болельщиками. Поддержка регби озвучена на самом высоком государственном уровне, тем более, что в сравнении с другими командными видами спорта, у регби хорошие результаты. За 2017 год созданы или восстановлены федерации в новых регионах, открываются отделения в спортивных школах, определены планы по развитию на ближайшие годы.

Кроме того, впереди юбилей – в 2023 году российскому регби исполнится 100 лет! У регби в нашей стране знаменательная история, в которой сборная СССР пять раз становилась серебряным призером Европы и трижды завоевывала бронзу, но и десять лет официального запрета, а регулярные чемпионаты смогли начаться только с 1966 года. При этом радует, что у регби есть не только звездное прошлое, но и достойное настоящее.

Основные итоги прошедшего года, сводная информация по регбийным лигам представлена в таблицах. До встречи на  регби!

*А. Зорин*

*Использованы фото ФРР и официальных сайтов клубов.*



### Студенческая регбийная лига (64 клуба)

**Всероссийские соревнования среди студентов по регби-7**  
(финал после отборочных туров: 12 мужских и 4 женские команды)

#### Регби-7

Мужчины		Женщины	
1	МАИ (Московский авиационный институт, Москва)	1	ДГПУ (Махачкала)
2	КГУФКСИТ (Краснодарский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Краснодар)	2	МГУ (Московский государственный университет, Москва)
3	ДГПУ (Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала)	3	ПГНИУ (Пермский государственный научно-исследовательский университет, Пермь)



Открытие Чемпионата Европы по регби-7

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# «РОССИЙСКОЕ КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО И ЭКОНОМИКА»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016 г.



По сложившейся традиции страницы третьего ежегодного выпуска журнала «Российское конкурентное право и экономика» ФАС России предоставляет практикующим юристам, объединившимся в Ассоциацию антимонопольных экспертов.

Отмечаемое в этом году десятилетие Ассоциации – хороший повод для того, чтобы подвести итоги плодотворного диалога тех, кто отвечает за формирование и реализацию антимонопольной политики, и тех, кто представляет интересы одного из главных бенефициаров этой политики – предпринимателей.

Выпуск открывается интервью с Руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым, в котором затрагивается широкий спектр наиболее актуальных проблем совершенствования антимонопольного контроля и политики в сфере конкуренции, большинство которых требует серьезного научного анализа. Многие из этих проблем нашли отражение в публикуемых статьях, посвященных рассмотрению дел в отношении двусторонних монополий (К.В. Дозмаров), антимонопольному комплаенсу (А.Ю. Коржевская, И.В. Акимова, Д.А. Гавриленко), исследованию признака противоправности антимонопольного нарушения (Ю.В. Тай, А.А. Смола), проблемам совершенствования ведомственной апелляционной процедуры в антимонопольных органах (О.А. Москвитин), законодательного регулирования и практики внеплановых проверок соблюдения антимонопольного законодательства (А.В. Васин, К.А. Тюник, Е.Н. Тюник).

Журнал также не может оставаться равнодушным и к темам, которые связаны с конкурентной проблематикой и обусловлены реализацией иных полномочий антимонопольного органа. Одна из таких тем представлена статьей А. Н. Голомолзина, посвященной проблеме законодательного обеспечения Стратегии новой тарифной политики.

Начиная с этого выпуска, статьи в которых затрагиваются наукоемкие вопросы конкуренции, конкурентного и связанных с ним отраслей права, будут сопровождаться комментариями других экспертов и правоприменителей. Эти комментарии планируется сделать доступными для всех подписчиков журнала.

Читайте новый выпуск прямо сейчас –  
«Российское конкурентное право и экономика»

## УЧРЕДИТЕЛИ:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр ФАС России» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Издается: с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

Распространение: подписка

Язык: русский

Издатель: АО ФИД «Деловой экспресс»

Телефон: (495) 787-52-26

Индекс «Пресса России»: Д3225

Сайты: [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru); [www.dex.ru](http://www.dex.ru)

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Максимов Сергей Васильевич,  
доктор юридических наук, профессор,  
помощник руководителя ФАС России

## ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ:

- Антимонопольное законодательство
- Антимонопольное регулирование
- Антимонопольный контроль
- Региональная практика
- Судебная практика

## РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ:

Размещение рекламы в журнале «Российское конкурентное право и экономика» позволяет напрямую обращаться к целевой аудитории и в то же время дает возможность рассказать о технологиях, мероприятиях, услугах и продукции.

Информацию о стоимости размещения рекламного модуля в журнале можно узнать

- по телефону (495) 787-52-26
- или написать на почту [journal@dex.ru](mailto:journal@dex.ru).

## ТЕРРИТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

Управления ФАС России,  
Государственная дума РФ,  
администрации субъектов РФ,  
комитеты и комиссии союза предпринимателей и промышленников России,  
государственные и муниципальные предприятия, ректораты и библиотеки вузов, руководители ведущих российских компаний и частные лица.

## Стоимость подписки на 2017 год

Печатная версия	800 руб. — за полугодие;	1600 руб. — за год
Электронная версия	400 руб. — за полугодие;	800 руб. — за год

Обратно в «Содержание»



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ г. МОСКВА



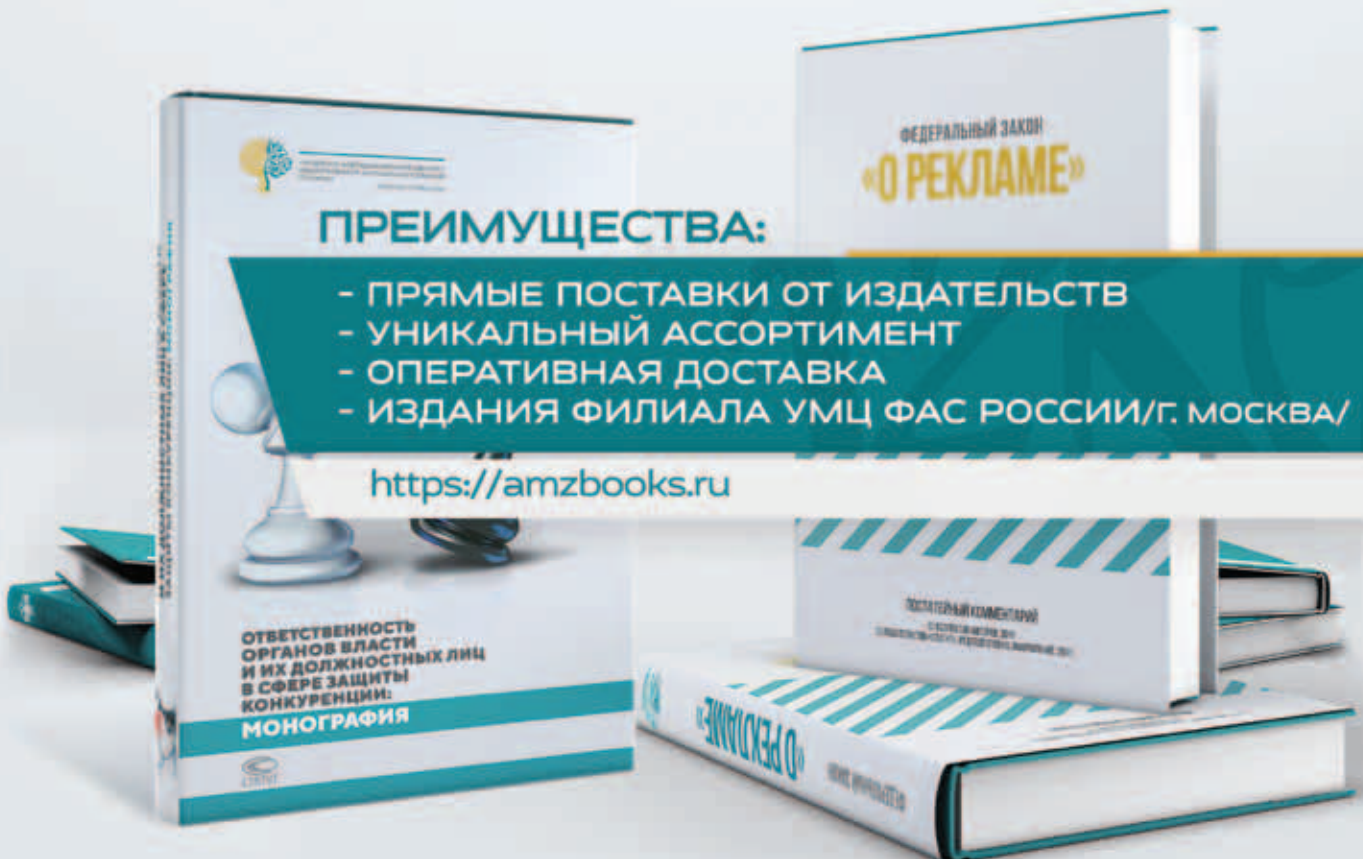
# AMZBOOKS.RU

– СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН  
ИЗДАНИЙ ПО КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВУ  
И АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, РАЗВИТИЮ  
КОНКУРЕНЦИИ.

## ПРЕИМУЩЕСТВА:

- ПРЯМЫЕ ПОСТАВКИ ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВ
- УНИКАЛЬНЫЙ АССОРТИМЕНТ
- ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА
- ИЗДАНИЯ ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ/Г. МОСКВА/

<https://amzbooks.ru>



СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

/СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!/  

---

FEMC.FAS.GOV.RU 

FEMC@FAS.GOV.RU 

УМCFEMC  facebook

УМCFEMC  ВКОНТАКТЕ

УМCFEMC  Instagram